

全球性大事件对大都市流动空间的影响研究^① ——以北京奥运会为例

The impacts of Global Mega-events on metropolitan space of flows
——As 2008 Beijing Olympic Games for example

陆泉麟 张京祥

全球性大事件对大都市流动空间的影响研究
以北京奥运会为例

【摘要】在全球化营造的快速流动的空间中，大事件是有效提升城市竞争力的手段之一。大事件与流动空间存在广泛而深入的相互影响，大事件能够促进流动空间向场所空间转化。全球性大事件对大都市流动空间的作用特征为：以要素吸引为目标的时滞效应、以流量拓展为战略的冲击效应、以配套扩容为主体的物质重组和以功能更新为主导的功能演替。本文以2008年北京奥运会为实证分析案例研究得到：北京奥运会对人流产生了“低谷”效应、诱发资金流产生“井喷”效应，并对流动空间的线状、面状网络系统及功能区产生了全面的更新和演替。最后，本文提出了匹配性举办、选择性吸引、系统性配套的大事件举办建议。

【关键词】全球性大事件 大都市流动空间 北京奥运会

Abstract: In the space of flows under the depth impact of globalization, Mega-events are one mean of Urban Development booster to enhance urban competitiveness. There is an intensive and extensive interaction between mega-events and space of flows. Mega-events can promote transformation of space of places to space of flows. The article summarizes

four major characteristics of the impacts of global mega-events on metropolitan space of flows: Time lag effects on attracting flows factors of space of flows; Knock-on Effects on expanding flow of space of flows; Physical reorganization of expanding supporting system of space of flows; Functional evolution of function updating of space of flows. As the 2008 Beijing Olympic Games for empirical study, the following conclusions are: there is a “valley effect” on the person flows and there is a “blowout effect” on the capital flows after the Beijing Olympic Games. At the same time, Mega-events can renew the linear network and planar network which are the support systems of the metropolitan space of flows. Finally, the article gives some advices about how to hold mega-events, such as match held, selective attraction and systematically supporting.

Keywords: Global mega-events, metropolitan space of flows, 2008 Beijing Olympic Games

1 引言

全球化在世界各领域所引起的变革重构了当今世界城市的发展环境，全球资本进入一个快速、跨界的流动与重组中，一个扁平化、网络化的竞争世界正在形成。在全球范围内，以信息技术为基础，由生产、分配体系变化所产生的人流、物流、技术流、资金流等要素在全球尺度上快速流动，并由此构成了独特的流动空间（space of flows）^②，空间的逻辑发生了变化：即从场所空间（space of places）转化

作者：陆泉麟，硕士，现就职于江苏省城市规划设计研究院城市与交通规划所。

张京祥，南京大学城市规划系教授，博士研究生导师。

① 本文为国家自然科学基金课题《城市大事件营销的地域空间效应研究》（No.40871077）及教育部新世纪优秀人才项目（NCET-07-0432）成果。

② 本文认为流动空间是围绕人流、物流、资金流、技术流和信息流等要素流动而构建的空间，快速交通网络与信息联通网络，以及由流动而产生的特殊功能区是其主要的物质支撑。

为流动空间。流动空间开始成为社会支配权力与功能的空间展现^[1]。流动空间促进了世界城市体系的快速更新——任何区域、城市将不再是孤立的，高端的生产要素和组织形式将重新分配，城市或区域之间的竞争将愈发激烈。

城市综合竞争力的提升成为全球化时代大都市发展的重要命题。一方面，从城市内部而言，城市不断挖掘自身潜力，提升城市经济、文化、政治实力；另一方面，城市也积极借助外部机遇与力量带动并实现跨越式发展。“大事件”作为一种源自城市外部而作用于城市内部的积极助推手段，不仅可以使全球目光集中于大都市自身，还可以使大都市内部发生短暂、有效的“化学反应”。因而，奥运会、世博会等全球性大事件已逐渐成为全球竞争环境中世界各大都市间竞争的重要目标。

在全球化营造的快速流动的空间中，大事件被视为有效提升城市竞争力的重要工具之一。大事件通过各种要素流与流动空间产生了持续而深入的相互影响，这种影响的机制与方式究竟是如何实现的，具体影响力的大小如何体现，在流动空间支配的空间中大事件如何举办，这些都是非常值得我们关注的问题。本文将结合北京奥运会的案例，对此进行一个初步的分析。

2 全球性大事件与大都市流动空间

2.1 事件与空间的相互关系

2.1.1 空间 (space) 理解的演化：从物质层面理解到政治经济学分析

人类历史上对于空间及其空间观念的理解一直处于不断变化之中。正如福柯所言，20 世纪之前的几个世纪，空间被当成死寂的、固着的、非辩证的、僵滞的^[2]。而且在相当长的一段时期里，空间仅仅被视为社会关系与社会过程运行期间的、自然的、既定的处所。建筑师将空间视作一个没有差别的物理存在，是一个容器和平台，是附属时间的因素，是时间的延续和外表现。进入 20 世纪下半期，哲学社会科学呈现出整体性的“空间转向”，空

间概念与时间概念并驾齐驱，列斐伏尔认为空间本身就与生产直接相关，空间是政治经济的产物，是被生产之物，空间不是社会关系演变的容器，而是社会的产物^[3]。20 世纪 90 年代全球化开始深入影响全球空间，以人流、物流、资金流、信心流及技术流的快速流动为特征，流动空间成为全球化空间的特殊形式。

2.1.2 事件 (event) 概念的解析：促使空间 (space) 向场所 (place) 转变的纽带

在中国的语言体系中，事件的本身意不仅可以指代普通的自然事件，也可以表征社会事件，事件的引申意则多指代重要的社会事件。事件具有一定的人为参与性，并与特定的目的相结合。本文认为事件是指在特定时空关系中发生的人们围绕一定目标的社会行为集合。事件在人为因素的作用下能够引起空间内部要素相互作用，并促使空间向场所转化 (place)^[4]。

2.1.3 事件与空间关系辨析

伴随对空间概念理解的演变，人们对事件与空间关系的认识也处在不断变化之中。在对物质空间认识阶段，建筑师将建筑空间与事件相结合是为了摆脱传统建筑设计对“形式主义”的盲目追求，以便全面考察事件记忆在建筑空间文化意义中所承载的内容。在都市空间研究阶段，事件被视作完成空间生产的对象和手段之一，并被认为能够实现资本增值乃至规避经济衰退。在全球化空间的时代，事件被认为是一种对流动的资本增强“粘性”的方法，并引发城市、区域流动空间的快速演化。

2.2 大事件与流动空间的相互关系

2.2.1 全球化是大事件与流动空间共同的作用语境 (discourse)

全球化是当今世界经济发展、社会进步所面临的最重要的背景因素，也是全球范围内城市与区域发展面对的共同作用语境 (discourse)。对于大事件与流动空间而言，全球化毫无疑问是两者产生、运行的重要推动力量，同时也应当成为分析两者相互关系的理论出发点。

对空间认识的三个阶段表

表 1

认识阶段	研究对象	研究重点	代表人物
物质空间的简单理解阶段	“建筑空间”	物质性	笛卡尔、柯布西耶
空间社会属性揭露阶段	“都市空间”	社会空间统一体	列斐伏尔、福柯
“流动空间”探索阶段	“全球化空间”	网络社会，各种“流”	卡斯特尔斯、苏贾

① 奥罗姆与陈向明认为场所是一定空间中人们有规律地工作和生活的具体位置。参见奥罗姆、陈向明. 城市的世界——对地点的比较分析和历史分析 [M]. 上海, 上海人民出版社, 2005.

2.2.2 大事件是流动空间的外部影响因素

从大事件的特点上看,大事件是一种人为安排的社会活动,它具有较强的目的性,大事件可以看作是从城市外围人为输入从而对城市内部发生作用的过程。而流动空间形成于全球各个城市的联系之中,它作用于城市内部,影响广泛而深入。大事件可以被视作流动空间的外部影响因素。

2.2.3 流动空间是大事件高效运营的载体

大事件从开始筹备期到发生运行期,再到大事件的后续效应期,都与密切的媒体信息流、高强度的人流、持续的资金流等息息相关。流动空间能够为大事件的举办、运行提供大量、便捷的要素流动性,提升大事件运营效率。

2.2.4 大事件促使流动空间与场所空间发生转化

大事件不仅是一剂有力的“粘性剂”,将广泛在全球自由流动的大量人流、物流、资金流、信息流等在大事件整个时期强有力地吸引或附着于大事件举办的场所,并促使这些流动要素进行相互作用,深刻改变着举办地点的性质及意义。大事件也是有效的“转化剂”,能够促使举办地点成为人们的参观、游憩、休闲乃至工作的场所,推动流动空间向场所空间转化。

2.3 全球性大事件对大都市流动空间作用的总体特征

2.3.1 以要素吸引为目标对流动要素产生时滞效应

全球性大事件对各类流动要素具有强大的号召力与容纳能力,能对流动要素产生牵制性,并能够对流动要素产生明显的“吸引与停滞”效果。

全球性大事件对流动要素产生的吸引力是全方位的。全球性大事件可以在较短时间内同时吸纳来自世界各个不同地域的流动要素,具备对多个来源地的要素与多种类别的要素同时吸引的能力;全球性大事件能够将流动要素长期停滞,并能引发要素与要素之间,乃至要素与所在城市区域之间发生强烈的相互作用,进而深远地影响城市或区域的发展,推动城市在全球城市体系中的地位跃升。

2.3.2 以流量拓展为战略对流动空间产生冲击效应

流量拓展是全球性大事件对流动空间作用的主要方式之一。从数量上看,全球性大事件能够吸引来数倍于举办地城市通常承载的各类要素流量,从而对整个举办城市产生明显的冲击效应。例如1988年汉城奥运会年当中,全球性大事件共吸引旅游人数高达234万人,并带来了4.34亿美元的外汇收入,一举带动了韩国经济的全面起飞,使得汉城(首尔)在奥运会前两年的时间里,GDP呈现高速增长的趋势,年平均增长速度超过10%。

从速度上看,全球性大事件随着事件的筹备、举办,

大量人流、物流、资金流和信息流等流动要素快速地注入举办城市,在大事件结束后又快速地衰落,整个过程一般在数年之内,甚至更短。整体上分析,要素流动的速度基本与大事件效应发挥的起落过程相吻合。

2.3.3 以配套扩容为主体的流动空间物质重组

全球性大事件对各类支撑流动要素的物质网络具有更新或完善的作用。全球性大事件能够引发设施新建,如引发大量场馆的新建,促进配套市政设施与公共服务设施的补充,并引起信息通讯网络的升级等。全球性大事件也会加速举办地点已有设施的更新,道路的扩容、改造。例如1992年巴塞罗那奥运会,在公共和私人共同投资下,大量比赛场馆、公寓、酒店、商业中心和收费公路得以新建,奥运会极大地促进了巴塞罗那的城市改造和建设。

2.3.4 以功能更新为主导的流动空间功能接替

全球性大事件促进了大都市流动空间中功能性区域的形成,如综合交通枢纽区、新兴产业空间、新公共空间等。为应对大事件引起全球范围内的各类流动要素,大事件的举办城市往往新建或扩建综合交通枢纽,以解决不同要素相互接驳的问题。例如,上海为迎接2010年世博会,将虹桥枢纽打造成为航空、高铁、地铁、公交一体化接驳的巨型交通枢纽。伦敦也为奥运会建造了便利的国际交通枢纽以吸引人气。另外,全球性大事件产生的流动要素在特定地点持续而深入地作用后,也能形成功能性区域。如举办大事件的公共空间、容纳游览人口的居住空间以及新兴的产业空间等。以伦敦奥运会为例,举办奥运会的伦敦东区下利河谷,原本是一个残破穷困的贫民工业区,经过规划改造后,成为泰晤士河地区附近新的优质公共空间。

3 研究案例及研究方法

3.1 北京奥运会作为全球性大事件的结构特征

2008年北京奥运会即第二十九届夏季奥林匹克运动会是在中国改革开放近30年时,举全国之力举办的大型盛会。北京奥运会作为典型的全球性大事件在组织结构、运营方式方面呈现出如下特征。

3.1.1 组织形式:政府绝对控制下的主导开发模式

不同于国外由非政府组织申办、运营的大事件,北京奥运会是典型的政府牵头组织、实施的全球性大事件。政府在大事件的筹备、举办过程中不仅扮演着组织者、协调者的角色,而且还需要完成监督者、出资者的任务。例如“奥运08办”是组织北京奥运会最为重要的机构之一,该机构是在市政府领导下,负责指挥、协调的政府临时职能机构。在整个奥运会组织过程中,中央政府与地方政府以及政府各部门也都参与其中,并且相互配合、相互协调。

3.1.2 营销模式：内生与外生相结合的营销模式

北京奥运会采取了多元的营销模式。北京奥运会不仅通过借助外部发展资源特别是外来投资和稀缺资源的外生营销模式达到促进城市发展的目的，同时也通过营销主动提高城市的自主创新能力，实现可持续发展。例如，北京奥运会招揽了 22 家赞助商及国际、全球合作伙伴参与奥运会的宣传，在奥运设备器材方面也与 62 家奥运赞助企业合作，进行了 600 余次营销推广活动。在奥运产业方面，奥组委也通过奥运特许经营店、奥运会特色旅游参与产业等使奥运产业本地化，以充分带动北京经济发展。

3.1.3 运营方式：公共与私人并存的多种团体合作制

北京奥运会在进行筹资、经营、建设方面充分吸收了各方力量，将公共资源、私人资源有机结合，促进了政府、企业、社团和市民等不同组织的相互合作。例如在奥运会赛事运行费用方面，奥运会不仅吸收了政府资金（中国政府、北京市政府将给予组委会补贴 1 亿美元），还吸纳了电视转播、奥运会相关产业营业收入等经营性资金，甚至还有部分社会团体捐赠资金。在奥林匹克公园土地开发过程中，北京奥运会采取了市场开发（一级土地开发，如新奥集团公司）和地方政府（如朝阳区）出资相结合的方式，体现了政府与市场、公共部门与私人部门合作的多元化运营模式。

3.1.4 本质内涵：全民参与式的社会活动

北京奥运会受到了空前的重视与关注，并且已经被视为我国国力强盛的标志与象征，北京奥运会已经由一项单纯的体育重大赛事上升为受全社会关注的公共活动，成为一项全民参与式的社会公共活动。

3.2 北京大都市流动空间的显著特征

在全球化的深入影响下，北京已经纳入到全球城市体系中，难以避免地受到流动空间的全面影响。与此同时，北京城市所处区域空间以及内部空间也正发生深刻的变化。

3.2.1 位于全球城市体系中上层，国际流动要素冲击明显

在弗里德曼的世界城市体系中，纽约、伦敦和东京分属于美洲子系统、西欧子系统以及亚太子系统，占据世界城市体系的最顶端。北京作为全球发展最快的发展中国家首都，在世界城市体系的亚太子系统中占有重要作用。根据国外学者 Taylor 和 Wolker 对国际城市等级划分的研究，北京被划分到仅次于旧金山、悉尼等城市之后的第三层次，与阿姆斯特丹、波士顿等城市位于同一水平^[5]（表 2）。北京作为崛起中的全球城市，正接受来自世界各地流动要素冲击，并且趋强烈。

3.2.2 位于中国城市体系最顶层，便于吸纳及辐射各种要素

北京是我国政治、文化的核心，位于中国城市体系的最顶层。北京拥有强大的吸引力及辐射力，以北京为核心的综合交通网络和信息通讯网络通达全国。例如北京铁路站的客货流量以及航空客货流量均位列全国前茅，2009 年北京市铁路客运量为 8161 万人，公路客运量 121373 万人，民航客运量 4339 万人，分别是全国总量的 5.35%、4.37% 和 18.82%。北京的现代化通讯设施近年发展也十分迅速，北京已经成为我国最重要的信息产出、集散和周转地。

3.2.3 以北京为核心的城镇群体发展迅速，区域网络联系明显加强

近年来，以北京为核心的京津冀城镇群发展迅猛，区域内部不仅有明确的功能划分、等级分工，而且区域网络化态势非常明显。例如北京与天津之间有密集的交通线网连接——高速公路、铁路、城际铁路等，北京与天津之间的人流往来数量庞大，要素交换密切。北京正展现出对其周围城市的绝对辐射力，以北京为核心的区域网络联系也日益加强。

3.2.4 北京大都市空间组织、空间结构重构显著

不同学者对国际城市等级划分表

表 2

研究者 / 机构	第一层次国际城市	第二层次国际城市	第三层次国际城市
Thrift (1989)	纽约、伦敦、东京	巴黎、新加坡、香港、洛杉矶	悉尼、芝加哥、达拉斯、迈阿密、檀香山、旧金山
伦敦规划咨询委员会 (1991)	伦敦、巴黎、纽约、东京	苏黎世、阿姆斯特丹、香港、法兰克福、米兰、芝加哥、波恩、哥本哈根、柏林、罗马、马德里、里斯本、布鲁塞尔	
Taylor and Wolker (1994)	伦敦、巴黎、纽约、东京	芝加哥、法兰克福、香港、洛杉矶、米兰、新加坡	旧金山、悉尼、多伦多、苏黎世、布鲁塞尔、马德里、墨西哥城、圣保罗、莫斯科、汉城
			阿姆斯特丹、波士顿、加拉加斯、达拉斯、杜塞尔多夫、日内瓦、休斯敦、台北、华盛顿、曼谷、北京、上海等 35 个

（资料来源：根据周振华等主编，世界城市——国际经验与上海发展，上海：上海社会科学院出版社，2004，相关资料整理而成）

建国以来,北京的城市格局及城市空间结构与解放前已有巨大变化。在改革开放后经济全球化的深入影响下,北京城市国际化程度得到了快速提升,北京接受国际、国内人流、物流、资金流等辐射也逐渐频繁,北京大都市空间组织也更加开放化、多元化。

3.3 针对流的粘性(sticky)分析方法简介及数据获取说明

针对流动要素具有量大且快速流动的特点,本文采用形象的粘性(sticky)分析方法作为研究全球性大事件影响大都市流动空间流动要素的主要方法,试图从定量的角度深入分析全球性大事件所能引发的流动要素的增量、流速及其作用效果。

3.3.1 同等时段对照分析

全球性大事件有固定的发生时段,将相同时段的人流量、资金流量、信息流量与非大事件时期同等时段的各项指标进行对比,从而揭示变化规律。

3.3.2 分周期、长期跟踪对比分析

跟踪全球性大事件作用下的城市社会经济某一指标的长期变化态势,再将不同指标长期分析的结果进行综合分析,总结全球性大事件从历史维度发生的规律性态势,总体上采用动态的分析方法^①。

3.3.3 数据获取说明

由于大事件产生的人流、资金流、信息流等数据难以进行短期地、独立地统计、测算,本文主要采用了相关职能部门及统计年鉴的数据,主要有:北京市旅游局的统计数据,北京奥组委(现改名为“北京奥运城市发展促进会”)的统计数据,以及《2009年北京市统计年鉴》和《2010年北京市统计年鉴》(经比较,统计年鉴与相关部门的数据一致)的数据。

对于资金流部分,本文除采用统计年鉴中的数据外,还参考了《2008北京奥运行动规划》和《北京2008年奥运申办报告》中关于资金分配方面的规定及说明。

4 北京奥运会对大都市流动空间构成要素的影响分析

本文具体分析了北京奥运会对人流、资金流等流动要

素的作用,并解释其作用机制和原因。

4.1 人流:北京奥运会产生人流“低谷效应”

由奥运会引起的人流主要包括:国内外旅游参观人员,国内外运动员、教练及裁判员等参与大事件的人员,还有服务大事件的组织人员等。2008年北京奥运会期间,奥林匹克公园吸引了大量人流,但是对于北京市而言,北京市的国内外人流在奥运会时期出现明显的“低谷”。

4.1.1 奥运会举办期间北京市旅游接待人数比往年同期有明显下降

北京奥运会从2008年8月8日开始到8月24日结束共历时17天,奥运会对参观人流的吸引作用并不明显,人流量与往年同时段相比甚至有所下降。根据《2009年北京市统计年鉴》的统计,2008年北京奥运会17天期间共接待国内外旅游人数652万人次,相比于2007年同期878.9万人次的规模下降了25.8%。其中北京奥运会时期日最高接待量为55.1万人次,最低接待量为20万人次,相比于2007年同期的77.5万人次与40.1万人次分别下降了28.9%和50.1%(见表3)。

奥运会期间及对应期旅游接待情况表 表3

项目	奥运会期间(8月8日~8月24日)	2007年同期
接待住宿人数(万人次)	42.1	79.4
入境住宿人数	12.9	19.4
平均出租率(%)	52.3	63.1
五星级饭店	81.5	65.8
四星级饭店	59.3	65.4
三星级饭店	43.3	61.2
平均房价(元/间天)	1751	410
五星级饭店	3604	914
四星级饭店	1948	482
三星级饭店	984	299
接待人数(万人次)	652	878.9
5A景区	133.5	219.9
4A景区	242.6	339.1
日最高接待量(万人次)	55.1	77.5
日最低接待量(万人次)	20	40.1

(资料来源:《2009北京市统计年鉴》)

① 本文将北京奥运会的周期划分为:(1)前期的筹备期:时间为2001~2008年。筹备期又可以分为三个阶段:第一阶段是前期准备阶段:2001年12月至2003年6月;第二阶段是全面建设阶段:2003年7月至2006年6月;第三阶段是完善运行阶段:2006年7月至2008年奥运会开幕。(2)中期的发生期:2008年8月,主要指2008年8月8日奥运会开幕后至2008年8月24日奥运会闭幕。该阶段国民经济增长从投资为主转向消费为主,旅游、商贸等消费进一步拉动国民经济增长。(3)后期的结束期:2008年后,主要指奥运会结束后的2~4年,该阶段也是奥运经济产生辐射效应的延伸期,大量体育场馆的转型、商业、交通、旅游开发后的综合利用,引致的消费长期增长,继续推动经济的增长。

北京市旅游局 2008 年 8 月的统计资料显示, 8 月份北京全市接待入境过夜旅游者 38.9 万人次, 比 2007 年同期减少 7.2%。其中接待外国人 35.6 万人次, 比去年同期减少 4.1%。8 月份北京市星级饭店接待国内客人 70.8 万人次, 比 2007 年同期减少 41.7%。由此可以看出, 北京奥运会并未产生预期中的对人流产生的强吸作用, 相反却形成了北京 2008 年全年人流流量的低谷。

4.1.2 2008 年全年北京国内外旅游人数比往年有所下降

2008 年全年北京市接待入境游人数以及国内旅游人数比往年有所下降。对 1991 年至 2009 年北京市入境游人数分析, 北京市入境游人数以 9.8% 的增长率逐年增加。在此期间, 北京市入境游人数只有在 1997 年亚洲金融危机、2003 年的“非典”时期出现下降。而在 2008 年奥运会后, 北京市入境游人数不增反降, 由 2007 年的 435.5

万人次降至 2008 年的 379 万人次, 下降了 13%。从同时期北京市旅游外汇收入上分析, 2003 年以及 2008 年北京都出现了旅游外汇收入的负增长, 说明北京奥运会对国外旅游的收益产生了一定负面影响(图 1、图 2)。

4.1.3 奥运安保和限制出行等因素成为人流“低谷效应”的主要原因

北京奥运会期间北京采取了一系列限制车辆出行, 以及在公共场所、交通枢纽、地铁站点等加强安检等措施, 造成北京市的国内外旅游人流受到不同程度的影响, 进而出现了明显“低谷效应”。

4.2 资金流: 北京奥运会诱发资金流“井喷效应”

4.2.1 北京奥运会投资总量为北京历史之最, 也是奥

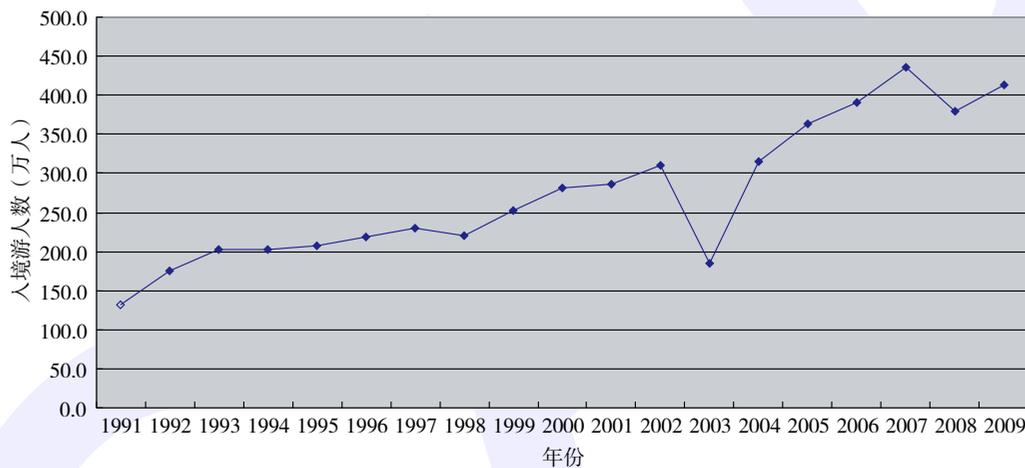


图 1 1991~2009 年北京市入境游人数分布图

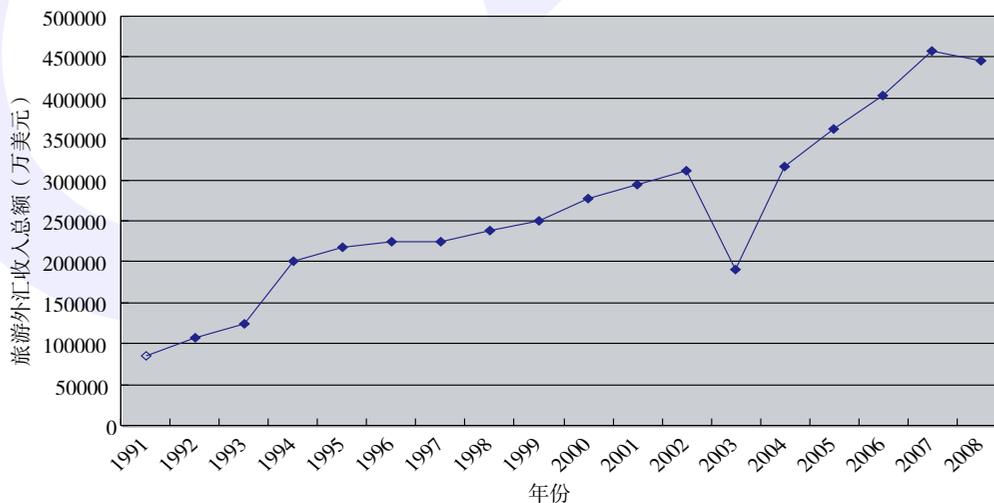


图 2 1991~2008 年北京市旅游外汇收入总额分布图

运历史之最

北京奥运会投资数目达到了北京历史上阶段性的最高水平，投资总额达到 2800 亿元人民币。北京奥运会年平均投资 466.7 亿元（假设 2800 亿元在 2002 年至 2007 年全部投资）相当于 2002 年北京市全社会固定资产投资总额的 25.7%，也是当年北京市基础设施投资总额的 1.13 倍，北京奥运会的投资强度是北京市历史之最。北京奥运会 2800 亿元的投资是 2004 年雅典奥运的 4 倍，而悉尼奥运会的投资仅仅是雅典的 1/4。经计算，北京奥运的投资规模，超过了过去 108 年所有奥运会投资的总和，是奥运历史之最。

4.2.2 奥运会投资整体呈现倒“U”字型，且资金多

是北京未来投资的提前预支

奥运会建设筹备时期（2002~2007 年），北京市全社会固定资产投资总量逐年上升，在 2007 年达到投资高峰（约 3996.6 亿元），相当于北京市同年 GDP 的 42.4%。而在 2008 年奥运会的举办年，北京市全社会固定资产投资比上年下降了 3%（图 3）。

对北京市近 20 年的基础设施投资进行分析，北京市的基础设施投资从 2004 年之后大幅增加，从 2004 年至 2007 年基础设施投资的年均增长速度高达 30%，而且 2007 年的基础设施投资额达到了顶点，约为 2003 年的 2.8 倍。而 2008 年基础设施的投资也出现回落，比上年下降了 1.3%（图 4）。

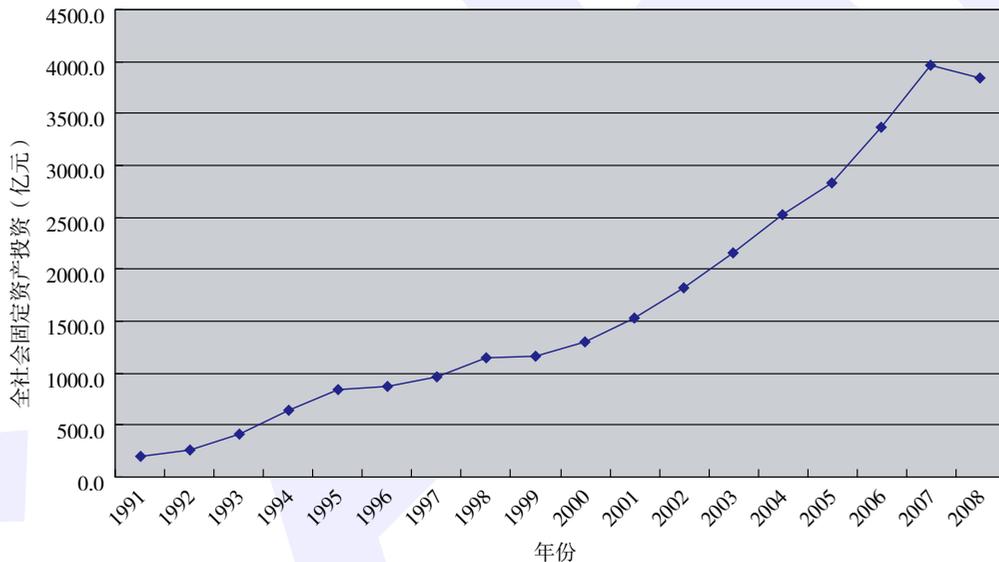


图 3 1991~2008 年北京市全社会固定资产投资分布图

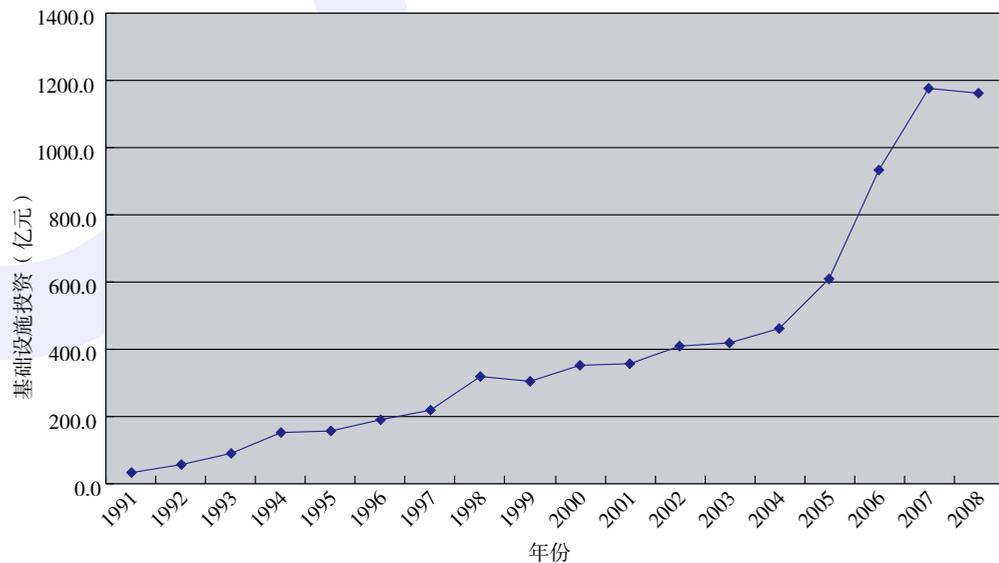


图 4 1991~2008 年北京市基础设施投资分布图

总体上看,北京奥运会投资在奥运会前一年达到顶点,之后有所回落,呈现倒“U”字型的分布态势。根据奥组委的统计,北京市政府根据奥运会的需要调整了政府“十五”、“十一五”的投资计划,其中原“十一五”规划中已有的、因举办奥运而提前的城市基础设施投资约1438亿元,占整个奥运投资额的51.4%。可以说,北京奥运会将城市未来将要投资的资金进行了提前预支,使得城市固定资产投资在奥运筹备期间以较短的时间得到快速增长,并达到高峰。随着奥运会的结束,大量资金已无法继续预支,北京市全社会的固定资产投资发生回落,基础设施等城市建设趋于平静,资金流减缓。

4.2.3 奥运会融资渠道^①多样,奥运会经济影响显著

在建设北京奥运会过程中,从资金拉动效果的角度,可将北京奥运会的投资分为直接投资及间接投资。直接投资共1349亿元(根据当前汇率换算为美元是192.7亿美元),包括:①奥运场馆投资;②新增基础设施投资。间接投资共1438亿元(根据当前汇率换算为美元是205.4亿美元),包括:①交通基础设施投资;②环保项目投资(表4)。直接投资可视为是奥运产生的直接经济影响或首轮经济影响,间接投资则可被视为是间接经济影响或第二轮经济影响。

将北京奥运会的经济影响与历届较为成功的奥运会进行对比发现,北京奥运会不论直接经济影响、间接经济以及总体经济影响,其资金投入和经济影响力都是最大的。1992年巴塞罗那奥运会是历史上经济效益以及对城市经济发展贡献最大奥运会,其直接经济影响为102.9亿美元,间接经济影响高达177.4亿美元。巴塞罗那奥运会直接带动了加泰罗尼亚地区的经济发展,使得其经济增长速度明

显高于西班牙甚至欧洲的平均水平,巴塞罗那当时也因此被誉为欧洲经济的发动机之一。北京奥运会比巴塞罗那奥运会直接经济影响高出89.2亿美元,间接经济影响也高出28亿美元。而且北京奥运会后,北京市人均GDP从2002年的3726美元上升到了2008年的9075美元,增长了2.4倍,人民生活水平也有所改善。

5 北京奥运会对大都市流动空间组织模式的影响分析

北京奥运会面对各种流的冲击有效地扩容了各类配套系统,例如支撑人流、物流的综合交通网,支撑信息流的信息网络,支撑资金流的金融网络等,奥运会也促使了若干特定功能区的形成,带动了北京城市的高速发展。

5.1 北京奥运会对大都市流动空间线状要素的影响

5.1.1 综合交通系统的改善

(1) 对外交通:首都机场的扩建、铁路网线的升级以及公路里程数的增加

在2000年首都机场有2条跑道,航站楼面积为41万m²,年旅客吞吐量为3500万人次、年货邮量为77.4万t。北京政府为了积极应对2008年北京奥运会,将首都机场新增了1条跑道,航站楼也扩容到60万m²(包括新建T3航站楼,改建1号航站楼)。首都机场年旅客吞吐量增加了37%,达到4800万人次/年,年货邮量也增加了68%,达到130万t/年的水平。首都机场通过建设,其航空运输能力不仅得到极大的增强,也为奥运会在北京成功举办提供了良好的航空运输保障。

1984年至2000年奥运会直接、间接经济影响统计表

表4

奥运会名称	直接经济影响(亿美元)	间接经济影响(亿美元)	总体经济影响(亿美元)
1984年洛杉矶奥运会	9.1	18.2	27.3
1988年汉城奥运会	15.336	17.63	32.966
1992年巴塞罗那奥运会	102.9	177.4	280.3
1996年亚特兰大奥运会	23.07	28.34	51.41
2000年悉尼奥运会	66.77	113.51	180.28
2008年北京奥运会	192.7	205.4	398.1

(资料来源:根据北京市城市规划设计研究院,大事件影响城市——后奥运北京城市发展,2008,资料整理而成。)

① 根据历届奥运会的经验,举办奥运会的融资渠道主要有三个方面:一是基于奥运会本身的融资渠道,如电视转播权收入、奥林匹克计划(TOP)收入、特许使用收入、门票收入、邮票和纪念币发行收入等;二是资本市场常用的融资手段,如发行长期建设债券、组建项目企业上市、资产证券化、筹集风险金等;三是其他融资手段,如彩票收入、财政拨款、民间捐赠等。

首都机场各项指标现状及规划表

表 5

各项指标	2000 年	2008 年	2020 年
年旅客吞吐量 (万人次)	3500	4800	7200
年货邮量 (万 t)	77.4	130	230
年起落架次 (万 t)	18.7	40	60
跑道 (条)	2	3	5
航站楼 (万 m ²)	41	60	100

(资料来源:北京市城市规划设计研究院,2008年北京奥运行动规划(交通建设和管理)的实施,2007。)

在奥运会的推动下,以北京为核心的铁路网得到升级、改造^①。北京市的公路建设也得到进一步提升,公路网络的连通性不断加强^②。北京市2008年公路总里程比2001年增加了6449km,涨幅高达46.4%(图5)。

(2) 城市道路:路网功能级配结构的调整和完善

为了承办奥运会,北京市对城市道路的建设主要集中在对其功能级配结构的合理调整和完善方面。全市基本建成快速道路系统,其中新建快速路54km、改造快速路81km;完善主、干路道路系统,其中新增主干路87km;

强化“微循环”系统,主要针对旧城中心区,并将其路网加密了96km。

(3) 轨道交通:作为TOD手段之一,增加覆盖面及接驳性

为迎接奥运会的大规模人流,北京市共新建了7条轨道交通线路^③,增加了地铁的覆盖面以及与常规公交的接驳能力。2001~2008年,北京市轨道交通线路长度得到大幅增加,2008年轨道交通运营线路(含机场快线)总长度达到了200km(图6)。

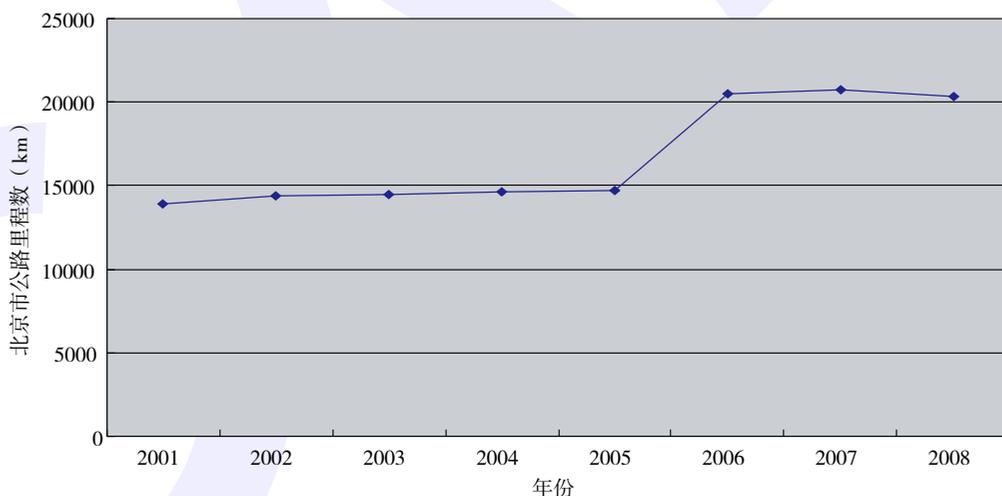


图5 2001~2008年北京市境内公路总里程
资料来源:《2009北京市统计年鉴》。

① 北京政府为奥运会新增了若干重要的铁路建设项目,其中包括:①京沪高速铁路(北京至济南段)项目;②北京站—北京西站地下直径线项目;③北京北站及北京南站改造项目;④京秦线提速改造项目;⑤京津间新增第4条线;⑥首都机场及天津机场铁路客运专线(全长194.6km)。

② 公路新增建设项目有:①新建高速公路389km(不含2001年已经完成项目);②新建一级及二级公路953km;③建设公路长途客货运枢纽等。

③ ①北京城市铁路(西直门至东直门);②北京地铁五号线(宋家庄至太平庄北站);③北京地铁八通线(八王坟东站至通县土桥);④北京地铁四号线(北宫门至马家堡);⑤奥运支线(奥运公园至太阳宫);⑥机场专线(东直门至首都机场);⑦亦庄线(宋家庄至亦庄)。

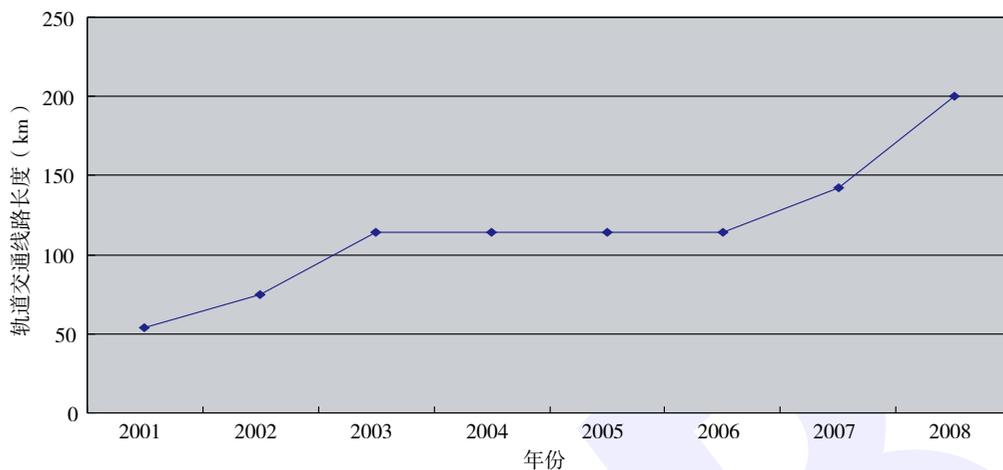


图6 2001~2008年北京市轨道交通线路长度图

5.1.2 信息网络线路的健全

信息网络作为承载信息流的重要设施在奥运会中得到大力发展。奥运会申请成功后,北京以奥运北京数字全覆盖为目标开始全面实施“数字奥运”的计划。在奥运会开幕前,北京城市宽带骨干网络和接入网络基本覆盖了全市,电信、广播电视及互联网络发展迅速,无论在城市还是乡村,都可以轻松上网浏览信息,观看各个地区的节目^[6]。与此同时,在奥运会开幕前,以奥运运行服务为目的的数字北京大厦已经建成。以数字北京大厦为信息、媒体的工作平台,各国新闻媒体可与互联网有效连接并第一时间报道奥运赛事。奥运会的信息通信网络得到全面加强。

5.1.3 金融机构联系的增强

金融网络是建立在信息网络传输之上的专门处理资金往来的特殊网络,金融网络的建设一方面是对信息网络的再建设或不断完善,另一方面也是资金快速流动、资金高效利用的重要保障。奥组委在成立之初便建设了完善的资金处理系统,成立了独立的金融筹融资网络,并与各大金融机构直接相连,进行完整而独立的资金结算等工作。奥组委特殊的组织架构、运营模式使得奥运会的相关资金不但能够大量而快速地输入,而且也能被高效而便捷地适用。

5.2 北京奥运会对大都市流动空间面状要素的影响

大都市流动空间的面状要素(如各种枢纽、节点等)具有一定依附性,可促进各要素联系、交换。面状要素直接由要素相互作用后所形成,例如,由流动产生的新居住空间、新产业空间和新公共空间等新型功能性区域。

5.2.1 要素交换空间的形成

为应对北京奥运会吸引而来的全球范围的不同人流或

物流,首都机场不仅得到了有效扩容,首都机场与城市轨道交通网的连接线——东直门至机场长达22.5km的机场专线也成功建成,国际人流、物流可以顺利接驳到城市快速交通网。首都机场作为北京奥运会时期最重要的综合交通枢纽,起到了承接国外客流与国外客流交换、衔接的目的。除首都机场之外,在北京市区内为改善奥运时期北京城市交通拥堵的现状,增加公共交通的换乘能力,7座公共交通枢纽也相继建成。全球性大事件促进了要素交换空间的形成,使得不同类型、不同层级的流动要素密切交换、相互作用。

5.2.2 新居住空间的分散与分异

北京奥运会引发了北京市北部奥林匹克公园地区的全面改造,使得改造后的居住空间更加分散,甚至产生分异的现象。在12km²左右的奥林匹克公园区内,原有的大量城中村或旧的居住小区被全部拆迁,拆迁后的城中村村民以及原有居民被安置到距原居住地较为遥远的地区,原有在奥林匹克公园地区内集中的居住方式完全被在全市郊区分散居住的方式所取代,居住空间的极化与分异现象随即产生,甚至引发新的不公平现象。

5.2.3 新产业空间的极化

在北京奥运会后,由于会展、体育、休闲、文化、商贸等多种功能的引入,北京奥林匹克中心区成为了北京市重要的高端产业功能区之一。奥林匹克中心区将促成北京城市中轴线的北端形成一个集体育、文化、会展、休闲等功能于一体的城市功能区,成为发展大型文艺演出、重大体育赛事、国内外会议展览、奥运标志旅游等服务产业并有效带动后奥运首都经济增长的增长极。

总体上看,全球性大事件引发了要素全球流动并更新配套设施,使得高端产业功能得以全球流动,众多高端生

产性服务业在奥林匹克周边集聚，产生了新型产业空间极化的现象。

6 全球性大事件影响下大都市流动空间构建建议

6.1 匹配性举办——大事件能级与城市地位相匹配

举办大事件应首先考虑的是大事件的能级是否与城市的地位、规模等相适应，如全球性大事件由全球城市举办，全国性的大事件应该由国内核心城市举办，区域性的大事件则应该由区域性中心城市举办。大事件能级与城市地位的匹配性是发挥大事件特定功效，达到城市综合效益最大化的基本前提。纵观国内现有的大事件实例，总体上基本符合大事件能级与城市地位相匹配的原则。北京、上海作为国内最高层级的城市，也是全国仅有的全球城市，相继举办了2008年北京奥运会及2010年的上海世博会等全球性大事件，两座城市得以快速发展。南京作为全国的区域性枢纽型城市，长江流域及长三角的核心城市之一，在2005年举办了全国性的“十运会”，这也是事件能级与城市地位相匹配的典范，也有效促进了南京城市河西地区的跨越式发展。

此外，由于大事件后续效应的短暂性，城市还应具备适度地连续举办的理念。例如北京1991年时成功举办亚运会，对城市北部的发展起到了至关重要的作用。在20年后，北京又在原亚运会场地附近成功举办了北京奥运会，从此，北京市整个北部地区以及城市中轴线北部得到了全面强化，城市也得到了两次快速拓展的机会。南京2005年的“十运会”以及2014年的“青奥运”也是连续举办与自身能级匹配的大事件的成功范例。

6.2 选择性吸引——适度地人流、资金流与信息流吸引

举办大事件，应针对大都市流动空间中最为核心的流动要素建立静态与动态相结合的选择性吸引战略。所谓静态的选择性吸引战略，即制定吸引流动要素的目标策略，例如建立差别化的吸引国内外人流的政策，以及根据大事件的种类和城市自身情况来确定吸引外资或利用国内资金的策略。

所谓动态的选择性吸引战略，是指在重大事件从筹划到结束全过程中，在重大事件不同的周期、阶段内采用不同的要素吸引战略，达到动态平衡、协调的目的。例如在重大事件漫长的筹备期中，首先应确保资金流、物流的大规模顺畅流动，将不可见的资金转化为可见的固定资产或基础设

施等，确保大事件能够顺利举办。在重大事件的发生期中，应着重协调大事件产生的大量人流，并有效引导信息流动发布，以便全方位营造大事件发生的氛围。在重大事件的结束期内，为了维持大事件的后续效应，应适当引导人流继续参与大事件，并积极将大事件的后续功能进行改造、转换，以便综合利用。

6.3 系统性配套——合理完善设施网络系统、有效引导功能区形成

系统性配套主要是对大都市流动空间的线状设施进行建设，以及对面状设施进行引导。针对不同能级、不同类别的大事件，应采取不同的设施配套模式。对于全球性大事件，由于其能够吸引来自世界各地的人流、物流，应首先增加举办城市接纳国际人流、物流的能力，进行全面的国际枢纽改扩建或新建。其次，应加强城市内部交通网络的系统完善建设，增加道路覆盖面及接驳性。最后，应加强不同网络系统的连通性及可达性，将接受国际人流、物流的网络与城市内部交通网络有效联系，并达到迅速衔接、转换的效果。

在进行大规模配套设施扩容、新建之后，应重点关注大事件对流动空间作用后产生的新型功能区。因为在重大事件的筹备建设过程中，不可避免地会产生居民拆迁、安置，产业转移等问题，在安置居民以及重建厂房的过程中，可能会引发新的居住不公平等现象，因此需要相关部门统一筹划，合理安排新居住区或工业区的布局。在举办场地后续利用方面，要尽量做到综合利用，不能进行单一的居住房地产开发或办公楼建设，要在充分尊重举办地的纪念意义，以及不改变场地公共开放特性的基础上进行综合性地再利用。与此同时，还应该合理引导高端产业、新兴产业在重大事件举办点附近聚集，这样一方面可以在重大事件后有效地、连续地吸引人流，另一方面也是迎合重大事件举办地部分高端职能转化的结果。

7 结语

重大事件正在成为包括中国在内世界诸多国家与城市的积极行动，并成为全球化时代剧烈、快速而深远影响城市空间演化、格局重组的重要力量。以大都市流动空间作为重大事件的研究对象，是全球化时期举办重大事件以及大都市全面建设的必然要求。本文将重大事件的研究以及流动空间的研究相结合，是一项具有挑战性的工作，这项工作在国内都处于起步阶段，所面临的理论难题以及资料困境都需要研究者继续克服，在今后研究中需要进一步加强将重大事件的影响因素进行剥离、对流动要素进行全面跟踪分析等工作。

参考文献

- [1] 曼纽尔·卡斯特尔斯著,王志弘译. 流动空间[J]. 国际城市规划, 2006, (5): 69-85.
- [2] 福柯. 地理学问题[A]. 引自夏铸九、王至弘编译, 空间的文化形式与社会理论读本[M], 台湾: 台湾明文书局, 2002.
- [3] 冯雷. 理解空间[M], 北京: 中央编译出版社, 2008.
- [4] 奥罗姆, 陈向明. 城市的世界——对地点的比较分析和历史分析[M]. 上海, 上海人民出版社, 2005.
- [5] 周振华, 陈向明, 黄建富. 世界城市——国际经验与上海发展[M]. 上海: 上海社会科学院出版社.
- [6] 北京市规划委员会. 2008 奥运会·城市[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.
- [7] 《2008 年北京奥运行动规划(交通建设和管理)的实施》[Z]. 北京市城市规划设计研究院. 2007.
- [8] 《大事件影响城市——后奥运北京城市发展》[Z]. 北京市城市规划设计研究院. 2008.
- [9] 陆泉麟, 张京祥. 宏观经济环境变迁及城市大事件运行效应[J]. 国际城市规划, 2010(2).
- [10] 陆泉麟, 王苑, 张京祥, 皇甫玥. 全球性大事件及其影响效应研究评述[J]. 国际城市规划, 2011(1).