

香港的“风土人情”：规划篇

黄伟民 陈巧贤

【摘要】“风土人情”本是一个地方特有的气候、地理环境和民间风习等总称。本文尝试将“风土人情”分成“风”、“土”、“人”、“情”四项个别的元素，逐一以城市规划的角度加以联想，并从中解读香港就上述四方面实践城市规划的一些体验。

1 引言

世界上每个地方的气候、地理都不尽相同，所蕴藏的

历史文化气质亦各有差异。“风土人情”一词，恰恰综述一个地方特有的气候、地理环境和民间风习。

香港亦充溢着饶富特色和魅力的风土人情。谈到香港，你对她有甚么印象呢？也许，我们可用以下一连串的词语来概述吧！

1.1 弹丸之地、山水之城

从地理位置而言，香港位处中国东南端的珠江口岸，是珠江三角洲自然地理区域的一部分，与广东省山水相连。香港可说是“弹丸之地”，面积仅逾 1100km²。她也可描述为一座“山水之城”（图 1）：地势崎岖不平，山多平地少，由香港岛、九龙半岛、新界及超过 260 个被海水环抱的离岛组成，居中有维多利亚港（简称“维港”），而唯一较广阔的平地则位于新界西北部。地貌因素对香港的城市发展模式，甚具影响。

1.2 繁华人稠、寸金尺土

2010 年年底，香港人口已达 710 万，平均人口密度



图 1 香港——山水之城

作者：黄伟民，香港特别行政区政府规划署助理署长 / 金港
陈巧贤，香港特别行政区政府规划署高级城市规划师 / 跨界基建发展

注：本文图片均来源于香港特别行政区政府规划署。

按：本文内容乃作者观点，并不一定反映香港特别行政区政府的立场。本文的照片均来自香港特别行政区政府规划署。

约每平方公里 6540 人，是世界上人口密度最高的地区之一。在这人烟稠密的城市里，社会经济活动甚为频繁。在繁华的背后，香港显现着国际大城市“寸金尺土”的特色：集约式的发展空间，地价、楼价和租金高企等。一些人认为香港仿如石屎森林，但另一方面却发现她其实是个多姿多彩和方便畅达的城市，亦拥有不少弥足珍贵的天然资源及地貌，例如优良的深水海港、翠绿的山峦、迂回曲折的海岸线、极具生态价值的湿地，以及具特殊地质价值的岩石等。如何能有效地运用有限的土地资源，满足社会、经济、民生、环境保育等多方面殷切的土地需求，常成为香港社会所讨论的焦点。

1.3 国际都会、优秀城市

香港是一个国际大都会（图 2），面积虽小，却拥有不少美誉，常被喻为“东方之珠”、“美食天堂”、“购物天堂”等。香港在世界性及中国城市的排行榜中，亦屡获殊荣，例如：多年来，香港在“全球金融中心排行榜”中名列前茅^[1]；而今年的世界经济论坛报告更显示，香港金融发展指数排名榜首。在“2011 中国城市分类优势排行榜”中，香港囊括了六项第一，包括“2011 中国十大创富城市”、“2011 中国十大高效政府”、“2011 中国十佳诚信政府”、“2011 中国十佳优质生活城市”、“2011 中国十大文化城市”以及“2011 中国十大长寿城市”之冠^[2]。然而，在 21 世纪的全球化年代，各地城市纷纷崛起，香

港能否继续维持及提升其竞争力，亦是香港社会所关心的议题。

1.4 中西荟萃、一国两制

百多年前的香港，本是一个蕞尔渔村，迄今亦保存着许多富本地色彩的文化特色。其后，香港经历过英国殖民时期，无论在政经模式以至城市建设，均受西方文化的影响。1997 年，香港回归中国，并于 7 月 1 日成立中华人民共和国香港特别行政区（香港特区）。按照“一国两制”的方针，香港特区保持原有的资本主义制度和生活方式，50 年不变，并且实行港人治港，基本享有高度自治权^[3]。香港所走过的历史轨迹，在其发展形态中留下标记，中西合璧的建筑物俯拾皆是，成为香港的特色之一。

上述的香港印象只属一鳞半爪，但亦可助读者们初步了解香港的一些较显明的特质。在余下的篇幅，我们尝试以一个新的角度去检视香港的“风土人情”，将“风”、“土”、“人”、“情”看作四项个别的元素，再从城市规划的角度逐一加以联想，解读香港就相关方面的城市规划历程。

2 风

“风”，令人联想到与气候有关的风、城市的通风情况和报章上有关“屏风楼”的报导。这些课题，均与城市规划息息相关。



图 2 香港——国际大都会

先谈及与气候有关的风吧！我们如何利用城市规划去融合及改善风环境呢？

2.1 季候风与全天候的行人网络

香港位处亚热带，夏季炎热潮湿，冬季一般温度较低而风势较大。香港亦是季候风的活跃地带。每年7至9月是香港最有可能受台风影响的月份；而实际中，由5月至11月期间都有可能受不同强度的热带气旋吹袭。热带气旋带来的豪雨可能持续数日，有时会引致山泥倾泻和水浸等灾害。香港不时受到季候风的影响，而港人的生活及出行方式亦在一定程度上与此配合。

在香港，我们十分注重建设“全天候”的行人网络系统（图3），或国内所称的“立体步道”，方便市民“无惧风雨”、“风雨不改”地出行及进行其他活动。香港多年来努力完善行人网络系统，使之成为香港城市公共空间的一部分。行人网络由建筑外部的空中连廊、地下通道和地面行人道，以及建筑内部的公共通道构成。在香港的市区及主要的市镇内，均设有覆盖范围甚广的地下铁路行人网络，并串联起居住、办公、商务、购物、休闲等各类设施，让市民在风雨中亦能安心无忧地穿梭居所及城市里的其他活动空间。遇上悬挂八号台风信号的额外休假日，不少市民更会利用这些“全天候”行人网络，拥到酒楼或电影院共享天伦，那怕外面是横风横雨呢！

香港紧凑和混合用途的发展模式，亦有利提倡以行人为本的城市及以步行作为经常性的交通模式。在香港特别行政区政府规划署（简称“香港规划署”）所拟备的《香港规划标准与准则》中，我们鼓励行人环境应以便利步行及畅达为主。行人设施或行人环境改善计划不应单独地规划，而须与附近的土地用途配合。更重要的是，应以全面

及平衡各公共空间使用者需要的方式，来作出行人环境规划，并建议采用包括以下三个元素的行人环境规划策略：

（1）改善铁路载客范围的行人环境规划

铁路是香港土地用途规划和公共客运网络的骨干。现时，全港达75%的商业及办公室和42%的住宅位于铁路站500m范围内。未来，当局亦会继续透过在铁路载客范围内作出最佳的行人环境规划，鼓励市民以步行配合铁路作为综合交通模式。未来的策略性发展将设于铁路车站附近，以推动行人环境规划。

（2）加强对非铁路公共运输网络的行人环境规划

诚然，高载客量的铁路系统不可能建至城市每一个角落。非铁路公共交通工具（包括专利巴士、公共小型巴士、电车及渡轮等公交）可补铁路网络的不足。公共运输交会处应与铁路车站设于同一地点，以利于市民从铁路很快捷地转乘其他公共交通工具。故此，非铁路公共运输网络（特别在主要的公共运输交会处）也应作妥善的行人环境规划。

（3）在地区层面发展行人网络

行人网络及设施（包括机动设施）若规划及设计得宜，可方便市民从交通枢纽步行前往活动节点，故应鼓励在大型屋苑和其他发展区内，提供行人网络及连接交通枢纽的行人通道。

《香港规划标准与准则》亦详述其他有关改善行人环境规划的原则、概念和准则。总括而言，我们鼓励行人网络的妥善连接，注重人车分隔、行人安全、行人设施设计的舒适畅达，以及缔造富吸引力的行人环境。最近，广东省委政研室及广东省住房城乡建设厅透过到香港的实地考察，出台联合调研报告《学习借鉴香港经验，推进城市中心区立体步行道建设》。报告认为，广东具有建设城市



图3 “全天候”的行人网络

中心区立体步行道的必要性和可行性，建议将其作为大中城市政府提高城市化发展水平工作考核的重要指标^[4]；相信广东省和香港日后可多就这方面交流经验。

2.2 城市的风环境与屏风效应

再谈谈香港城市的通风情况和与此相关的“屏风效应”吧！香港既是全世界其中一个人口最稠密的城市，同时又属于亚热带气候，夏天的天气炎热潮湿。因此，香港市内基本上需要更多通风，藉以降温及带来舒适的建设环境。

2003年，严重急性呼吸系统综合症（简称“沙士疫症”）唤醒香港市民关注市内的自然通风问题。同年8月，港府公布了《改善香港环境卫生措施》的报告，当中罗列了不少建议，包括研究在所有大型发展、重建计划和未来的规划时，把空气流通评估列为考虑因素的可行性，以及订定有关评估方法的标准、应用范围和实施机制。同年10月，香港规划署展开了“空气流通评估方法可行性研究”，并委托国际专家作顾问。规划署已根据研究的结果制定了一套改善空气流通的设计指引，当中包括透过设定主风道及空旷地方和适当的街道布局，就楼宇的设计及布局提供参考，以及利用不一律的楼宇高度和结集程度等，以避免阻挡风的流动。有关指引已于2006年纳入《香港规划标准与准则》的《城市设计指引》内。

研究指出，香港市区的建筑相当挤迫，若要改善香港的空气流通情况，关键在于改善城市的设计及规划，尽量令空气流动。研究提出一系列设计指引，以改善空气流通，举例如下^[5]：

（1）主风道 / 风道（图4）

在人烟稠密的都市中，须保持良好通风效果。主风道可以道路、空旷地方及低层楼宇走廊形成，引导气流深入都市内。在主风道或风道上，应避免有伸延出来的障碍物，以免气流受到阻挡。

（2）非建筑范围（图5）

少建筑物会争取某些方向的景观，地尽其用，以致建筑物过分集中，有碍通风。因此，在发展用地的规划及定向时，应让建筑物较长的一面与风向平行，并尽量设立非建筑范围及建筑退入区，达到最大的通风效果。

（3）建筑物的高度（图6）

在可行情况下，应尽量避免建筑物高度一致。原则上，建筑物越接近盛行风的风源方向，其高度便应越低。这种梯级型的建筑物高度设计概念，能够大大改善建筑群的通风情况。

另外，香港市民对城市面貌日益关注，并要求当局采取行动，制止进行会产生“屏风效应”的发展项目。“屏

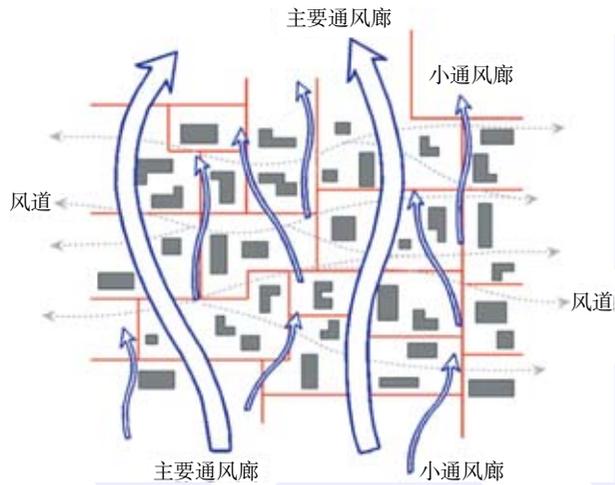


图4 主风道设计概念

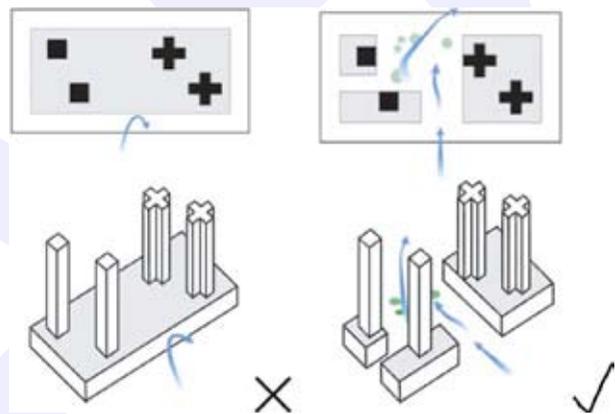


图5 改善非建筑范围的透风效果

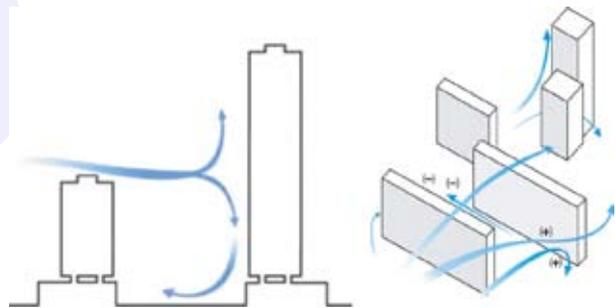


图6 利用建筑物的高度设计改善通风情况

风效应”的现象一般是指高密度和体积庞大的楼宇对附近居民的通风环境造成影响。为处理发展项目造成“屏风效应”的问题，当局已推行了一系列的措施^[6]。其一，当局正逐步检讨各区的分区计划大纲图，在有充分理据的情况下修订有关的规划参数，以减低发展密度，藉以推广优质城市和环境。当局亦于2006年发出一份技术通告，就与空气流通评估有关事宜提供清晰的指引。负责进行大型政

府项目的部门/决策局或有关当局须在项目规划及设计时间进行空气流通评估,确保会适当地考虑空气流通方面的影响。该份技术通告为大型政府项目所进行的空气流通评估提供内部指引。当局亦会为政府可供出售的用地进行空气流通评估,以评定发展项目对行人道上风环境的影响。当局更鼓励半官方机构(例如:市区重建局)及私人发展商为其发展项目进行空气流通评估。在个别土地用途地带(如“综合发展区”),当局或要求其总纲发展蓝图须连同空气流通评估结果一并呈交香港城市规划委员会(简称“城规会”)批准。至于其他须申请规划许可的用地,空气流通评估可列为规划许可的附带条件。

为进一步探讨制订一套空气流通基础标准的可行性,以及完善空气流通评估系统等工作,香港规划署正进行“都市气候图及风环境评估标准可行性研究”。该项研究旨在提供“都市气候图”,以鉴定气候易受影响的地区,以便为制定空气流通标准提供科学基础。有关标准可供拟备图则及评估主要发展对风环境的影响。

简略而言,空气流通问题是密集式的城市发展模式所衍生的“城市病”之一。在城市规划方面,香港正逐步作出改善,尽量以科学基础去拟备城市的设计指引及空气流通评估指引,为“城市病”进行针灸,以改善城市的通风效果,令香港变得更风和醉人。

3 土

“土”,令人联想到土地。

如上文所述,香港是“寸金尺土”甚至是“尺金寸土”的“弹丸之地”,社会各界对发展用地的需要甚殷。香港的面积仅逾 1100km²,当中大部分是崎岖不平的坡地或具生态及景观价值的土地,开发土地仅占约 24%。那么,香港的发展用地从何而来?

3.1 移山填海、善用资源

过往,香港主要倚赖移山填海来扩展土地。填海(图 7)一直是行之有效的方法,提供可发展的土地,特别是维港内的发展。然而,自《保护海港条例》于 1997 年生效及 2004 年有关终审法院判决后,严格限制了维港之内的填海活动。香港的填海面积便告大幅减少。1985 年至 2004 年期间,即使不计算赤鱘角和西九龙的填海面积,每年平均填海约 120hm²,2010 年则减少至只有 1hm²[7]。

时至今日,公众对自然保育日益关注,开发新土地资源的方式亦须作多方考虑,更成为香港当前的核心问题之一。最近,香港特区政府正锐意审视现有土地用途或开拓土地来源,以应付香港的房屋和经济发展中长期需要。例如研究在维港以外填海及开发岩洞等。在维港以外进行适度填海,既有助提供土地储备,亦可助解决填料和污泥处置问题,可谓一石二鸟。除一般在海滨位置进一步填海外,当局亦考虑以填海形式发展人工岛,作为长远的土地储备来源。另外,开发岩洞也是当局新近以创新思维去拓展土地的考虑方式之一,以利用香港的地质优势,将坚硬的火成岩凿开,制造岩洞空间,增加土地供应,或可腾出土地兴建房屋及作其他用途。在开凿后的山洞里,可考虑重置一些合适的公用设施(如变电站和污水处理厂)或货仓等;或可参考北欧的例子,在岩洞兴建图书馆、教堂、演唱会场地等设施。当局正就有关建议积极向市民咨询意见,集思广益,务求以稳定和可持续的方式满足土地需求。

就香港而言,未来土地规划的路向将是怎样呢?香港规划署尝试透过进行“香港 2030:规划远景与策略”(简称“香港 2030 研究”),提出广泛概念和规划方向,并制定一个发展框架,使香港迈向更可持续的发展。除平衡社会、环境及经济的考虑外,可持续发展的另一项重要原则是良好的资源管理,这意味着须更有效地利用土地及基础设施等资源。“香港 2030 研究”提出“以少做多”的未来发展



图 7 填海造地的典型例子

路向：在追求优质生活、提高效率的同时，应尽量节约资源，并需对在未开发的土地上开展大型建设工程持审慎态度。按照这个路向，研究提出了多项规划策略建议，例如限制城市的扩展、定立发展“止步”地区；继续采用一个整合土地利用、交通和环保的规划理念，增加城市的运作效率和土地利用的效益；以及鼓励土地及楼宇循环使用，如透过改划工业地带作其他用途、放宽工业地带的许可用途，或推出活化工厦的措施，以便因经济转型而出现过剩的工业楼宇得以灵活地使用^[8]。

3.2 大兴土木、适度发展

20世纪70年代初，香港政府开始在新界区进行大规模的新市镇发展，以应付人口急剧增长带来的住屋需求。现时，香港有9个新市镇，包括荃湾、沙田（图8）、屯门、大埔、元朗、粉岭/上水、将军澳、天水围和北大屿山，在全面发展后，可容纳人口约400万^[9]。

新市镇的住宅发展地积比率（或内地所称的“容积率”），曾于20世纪80年代进行检讨，其后将上限分别上调，由5.0调高至8.0（如将军澳新市镇）。然而，将军澳的经验促使当局反思地积比率对建筑形式及城市景观的影响，并以此为鉴，及后便降低新市镇剩余未开发地区的发展密度^[8]。时至今日，随着本港社会发展成熟，市民较以往重视发展与环境平衡，故当局未来不再发展密度较高的新市镇，而改以“新发展区”概念建设小区，缩减发展规模，如启德之类的中型新发展区和新界北的新发展区^[9]。为确保更平衡的发展模式，并提供有别于市区高密度模式的生活选择，新发展区建议发展为中低密度的枢纽式发展群，尤其在车站周边地区。新发展区亦建议全面规划作混合土地用途，着重创造优质方便的生活及工作空间。这有

助充分利用铁路及其他基础设施，提供房屋用地，改善乡郊环境，复兴乡郊经济，以及增加就业机会等^[8]。

3.3 保育资源、持续发展

香港土地的珍贵之处并不在于它的面积，而是它所蕴藏的特质。在这个繁盛的国际大都会里，竟约有四分之三的土地仍是郊野，而当中超过四成的土地已划作保育用途，例如郊野公园、海岸公园、湿地公园、地质公园（图9）等^[10]。这些青葱的郊野不仅是各类动植物的安乐窝，还展示了不少极具观赏价值的岩石和天然地貌，而且大多交通便利，与市区只是咫尺之遥，市民和游客可在一小时车程之内，信步可至，随意观赏。这些地质瑰宝和郊野土地均展示了香港自然保育的成果，保育、教育及康乐价值兼收并蓄，诚然是弥足珍贵的天然资源。

香港地质公园刚于2011年9月获联合国教科文组织列入世界地质公园名录。它拥有奇特雄伟的岩层海岸，多姿多彩的生态环境，而且邻近市区，在世界级的地质公园中非常独特。这项殊荣，对香港来说有着特别的意义：香港的国际形象应不仅限于大厦林立的繁华市区，而是一个自然均衡和健康的国际大都会。

在香港，城市规划的目标是透过引导和管制土地的发展和用途，并循着可持续发展的原则，为市民提供优质的生活环境和推动小区及经济发展。当局根据相关法例，在法定图则上划定作保育用途的土地用途分区，以推进保育工作。然而，这个规划过程并非平坦，市民意见时有分歧。例如有关当局最近建议将多幅私人土地，纳入郊野公园或分区计划大纲图，虽得到保育人士的支持，却遭到乡郊地区土地拥有人以损害原居民的发展权益为由而强烈反对，类似情况屡见不鲜（图10）。香港适合用作发展的土地有



图8 沙田新市镇



图9 香港地质公园及湿地公园



图10 村民反对政府将村地规划作保育区

限，开拓土地的工作（特别在涉及征收土地方面）愈来愈难，需兼顾公众诉求、生态环境、经济社会等多方面的考虑。因此在土地运用方面须力求平衡，以满足住屋、工商业、运输、康乐、自然保育、文物保护和其他小区设施等方面的需求。

4 人

谈到“人”与城市规划的联想，顿时使人想起“以人为本”的规划理念。这理念的体验，在于让市民参与城市规划的过程及表达意见，以及以“人”的角度去思索及优化规划。

4.1 公众参与、集思广益

经过多年的演进，公众参与已成为香港的城市规划制度不可或缺的一部分。

就法定规划程序方面，《城市规划条例》于2005年进行修订，以简化制订图则及审批规划许可申请的程序，同

时使规划制度更公开透明。根据《城市规划条例》，公众可在法定图则草图的展示期内（两个月），向城规会作出书面申述（可提出支持或反对意见），所有申述均会公开予公众查阅，而任何人均可就申述提出意见，供城规会一并考虑。公众也可就城规会所收到的规划申请提交意见，供城规会审议申请时一并考虑。为使公众得悉申请内容，城规会须于报章刊登通知，以及在有关地点或附近贴出通知，知会公众有关的规划申请详情，以及安排申请的数据予公众查阅。除法定措施外，城规会亦会采取额外的行政措施知会公众，包括透过城规会网页、城规会秘书处、香港规划署的规划资料查询处、有关的地区规划处、地方小区中心、民政事务处及乡事委员会办事处等贴出通知，知会有关的业主立案法团或居民委员会等。此外，公众亦可从城规会秘书处会议转播室观看城规会会议的进行情况，或可在城规会网页浏览会议记录，这些程序均大大提高了香港法定规划制度的透明度和公众的认受性。

除法定层面的规划程序外，市民也可透过其他渠道，就他们关心的城市规划课题表达意见。当局在制定发展策略、地区规划或其他规划研究时，公众意见是重要的考虑因素。不同形式的公众参与活动（图11），如论坛、研讨会、展览，或透过公众参与地理资讯系统所进行的公众参与活动等，已成为规划过程核心的一环^[9]。

4.2 人本规划、多样包容

香港是个多元文化的城市，由于人口的差异，市民对规划及发展有多样化的诉求是可以理解的。在规划的过程中，我们除了进行各种较客观的技术性评估外（如交通评估、环境评估等），还要顾及一些较主观的、涉及小区层面的考虑，以了解市民的意见及需要，从而制订更切合社会需要的规划指引。例如：人口老龄化现象促使我们检讨《香港规划标准与准则》，以确保在制定不同公共设施的供



图 11 市民参与规划活动的剪影

应标准及规划准则时，能充分照顾到不同人士的能力和需要。为达到政府鼓励残疾人士融入小区的政策，在发展或重建的规划过程中，我们尽量为残疾人士加入适当的康复服务及设施。在设计楼宇及公共场所时，还须注意应用普及的设计理念，以迎合不同年龄及能力的使用者^[8]。

香港近年的大型发展项目，亦奉行“以人为本”的规划理念。以前启德机场一带的规划为例，当局多年来采取主动的方式，邀请公众及有关人士参与整个规划过程。启德发展计划是一项相当复杂的发展项目，规划范围超逾320hm²。计划的愿景是把启德发展成“维港畔富有特色、朝气蓬勃、优美动人及与民共享的区域”，使其成为一个集小区、房屋、商业、旅游和基础设施用途的地方。为切合“以人为本”的规划理念，启德发展计划中大部分的海滨地带将预留作公园或海滨长廊之用，与民共享，并设有方便及舒适的行人网络，连接启德及毗邻地区。为进一步加强与公众就启德发展计划的沟通，有关当局更定期出版通讯，汇报发展计划的进展^[11]。

“公开规划、勇于承担”是香港规划署的信念之一。现时香港规划署约有200名城市规划师，我们十分鼓励市民参与规划工作，并向市民负责。诚然，在推行公众参与的过程中，我们也不时遇上一些市民或团体以较激进的方式表达诉求，甚或将规划议题复杂化及政治化。尽管公众参与的过程往往涉及不少人力、物力及时间，甚至非善意的冲击；但我们本着专业精神，以公正持平的态度，“以人为本”的规划理念，尽心竭力为市民服务，务求集思广益，设法与市民寻求良策，解决香港共同面对的发展问题。

5 情

“情”，勾起“香港风情”、“本土情怀”等与香港民间风习有关的联想。

5.1 香港风情、多元面貌

香港是个中西荟萃的城市。在这个散发着国际都市魅力的城市里，我们不仅庆祝各个西方节日（如：圣诞节、复活节、万圣节等），亦同样重视中国传统节日及本地节日（如：春节、端午节、清明节、重阳节、中秋节、国庆、香港特别行政区成立纪念日等）。此外，香港各处还世代相传地举行天后诞、谭公诞、黄大仙诞、车公诞、长洲的太平清醮、香港潮人盂兰胜会等充满地道色彩的风俗和庆祝活动。香港可说是中西文化的缩影，蕴藏着丰富的文化风俗及珍贵的非物质文化遗产。香港潮人盂兰胜会、大坑舞火龙、大澳端午龙舟游涌和长洲太平清醮等项目，已先后列入《国家级非物质文化遗产名录》^[12]。

这些文化习俗与香港的空间发展有着微妙的关系。在进行城市规划时，我们致力透过不同形式去保存地区特色且平衡发展的需要，让建筑物与自然及小区环境相辅相融。举例来说：中秋节期间，在毗邻香港著名购物区铜锣湾的大坑，逾百年来仍保存着舞火龙的传统习俗。火龙插上过万枝线香，由多人舞动着，在大坑统纱街一带的街道上飞舞翻腾，火光闪烁^[13]。在城市规划层面而言，统纱街一带有多排格状街道，有助营造邻里相连及予人亲切感的街道特色。为进一步保存该区的街道特色及改善该区的行人

步行环境，涵盖该区的分区计划大纲图已制订，规定在该区发展或重建时应保留及不可盖过这些街道，及将部分区内的行人道扩阔。大坑虽在香港闹市一隅，却能保留充裕的地面空间，间接孕育了这条偌大的火龙，每逢中秋大放光芒。此外，香港山峦起伏的环境，亦与重阳节登高的习俗配合得天衣无缝。香港的繁盛都市附近，政府各有关部门致力保育了辽阔的郊野公园，并设有约 40 条易达及各具特色的行山径^[14]，方便市民体验登高远足的乐趣，亦助重阳登高的习俗得以传承。

经过多年旧区清拆重建，香港却仍能保留着多元文化的建筑面貌（图 12），当中不乏饶富历史及建筑特色的教堂、庙宇、学校和民居等，实有赖市民、政府以及相关人士及团体的协力合作。这些建筑物，就像镶嵌在地上的瑰宝一样，须各界多加爱惜。香港还有许多地方尚存原有的乡村特色（如新界锦田吉庆围、大埔沙螺洞等）或渔村风貌（如长洲、大澳、南丫岛等），亦须各界协力珍重。近年，建筑及地方保育课题，常成为香港社会所讨论的焦点，市民更加重视本地的历史文物及遗产。政府当局亦积极投放额外资源，并透过城市规划去保育及提升地区特色^[15]，城市规划所担当的角色亦更为任重道远。

5.2 本土情怀、集体回忆

“本土情怀”是指港人对香港这个地方的感情及所关注的事物。殖民时代的香港，有学者以“借来的地方、借来的时间”来形容香港^[16]。香港的殖民没有在文化或政治上被同化，很多华裔居民更被形容为政治冷感。及至香港回归祖国后，尤以 2003 年后，支持保育古迹文物及怀旧的情绪如雨后春笋，如 2003 年反对维港填海运动，2006 年及 2007 年保卫天星钟楼和皇后码头运动，以及最近保育“政府山”运动（图 13）等。这些“运动”，往往选择利用游行及集会等方式来表达诉求，而非循政府设立的公众咨询机制去表达意见，在某种程度上较为感性及激进，有人认为这是将规划议题政治化，更被传媒形容为社会抗争问题。亦有学者认为，这些被统称为“集体回忆”的论述，反映香港已由顺从的殖民地变为当家作主的特区，自然会对根在本土的关注，及对香港身份的积极意义有所诉求^[17]。“集体回忆”的诉求一方面引发争议，却同时牵引一份深厚的民间情感^[18]，而参与这些“运动”的人士尝试把城市公共空间赋予“寻根”的意义。

另一边厢，香港特区政府亦积极推动一股“正能量”，重塑“香港的核心价值”。在香港特区政府的《2011-2012



图 12 香港多元文化的建筑面貌



图 13 由政治及民间团体发起的保育政府山运动

施政报告》中，行政长官提及香港虽是个移民城市，但凭借上一代的默默耕耘，香港人在不知不觉间建立了一个独特的城市，也塑造了这个城市的性格。崇尚自由，尊重法治，要公平、有公义、爱廉洁、多元包容，成为香港的核心价值所在。早于《2007-2008 施政报告》中，他提出“进步发展观”的发展路向，当中包括以活化带动小区发展。在文物保育方面的重点不应限于保存历史建筑，而是活化历史建筑，使它们融入小区之中，与小区互动，从而带来社会及经济效益。依照“进步发展观”的概念，当局更主动出击，推出多项保育计划，如“保育中环”、“活化历史建筑伙伴计划”（包括景贤里、前虎豹别墅）等。其实，发展与保育并非水火不容。我们认同文化保育的重要性，并致力在持续发展和文物保育两者之间取得平衡^[15]，实践合乎情理及与时俱进的保育发展。

6 结语

犹记得，求学时期上“城市规划理论与实践”的第一课时，教授设的首道问题是：“甚么是城市规划？”投影片上随即显示：“城市规划是科学，也是艺术”。

综观香港的“风、土、人、情”四项元素及其相关的城市规划体验，均经历了多年的探索及反思，并尝试情理兼备地去作出分析及平衡，才找到较切合香港现今实际环境和需要的城市规划模式，而这个过程仍在延续。香港山多平地少的地貌，致使我们采用集约的发展模式去开发土地，却有其利弊。配以综合土地利用、交通和环保的规划理念，集约的发展模式助就了香港构建“全天候”的行人网络系统，方便市民出行。与此同时，我们了解到集约的发展模式再加上香港的亚热带气候，对城市的通风状况造成不良的影响，故着力透过各项城市设计措施及空气流通

评估指引，改善城市的通风效果，让市民生活得更舒适。而香港就土地资源及发展密度方面，亦因应不同时期的经济社会需要而作出调整。时至今日，香港社会普遍明白土地资源的珍贵价值，并支持以可持续发展的原则去审视土地的供求。另外，经过多年的演进，香港的城市规划制度已落实公众参与，以期集思广益，令规划的成果更能以人为本。至于在保育及提升地区特色方面，香港政府及民间都认同文化保育的重要性，冀望能合力在持续发展和文物保育两者之间取得平衡。

在香港，城市规划的课题包罗万象、日新月异。文中就香港城市规划的概述，只属一鳞半爪，难窥全豹。社会不断蜕变演进，作为城市规划师，我们深明未来既反复不变，充斥着各种不明朗因素，故规划过程必须高度灵活，容许不断修正改善，才能有效应付各种变化。我们须采取务实、持平、进取及开放的态度，同时敢于检讨及创新，与市民一起寻求最切合香港长远发展的良策，推行“因地制宜、与时俱进”的规划，造福社会，更符合香港的“风、土、人、情”。

参考文献

- [1] Globalisation and World Cities Research Network (GaWC).
- [2] 中国城市竞争力研究会. 2011 中国城市分类优势排行榜. 2011.
- [3] 香港便览——香港概貌.
- [4] 深圳特区报. 2011-12-9.
- [5] 香港中文大学, “空气流通评估方法可行性研究” 研究成果摘要, 2005.
- [6] 香港特区政府发展局. 立法会发展事务委员会防止新发展项目造成屏风效应及降低已发展地区的发展密度的措施. 2008.
- [7] 香港特区政府新闻网. 2011-6-9.
- [8] 香港 2030 规划远景与策略最后报告, 2007.
- [9] 香港便览——城市规划.
- [10] 香港便览——郊野公园及自然护理.
- [11] 香港特区政府发展局, 立法会发展事务委员会启德发展进度报告, 2010.
- [12] 香港特区政府新闻网. 2011-10-8.
- [13] 香港旅游发展局网页.
- [14] 香港康乐及文化事务署. 行山乐小册子.
- [15] 香港特区政府发展局官网.
- [16] Hughes. R.. Hong Kong: Borrowed Place, Borrowed Time. London: Andre Deutsch, 1968.
- [17] 张炳良. 香港身份: 本土性、国族性与全球性的交织 [M] // 吕大乐、吴俊雄、马杰伟合编. 香港. 生活. 文化. 牛津大学出版社, 2011.
- [18] 谷淑美. 香港城市保育运动的文化政治 [M] // 吕大乐、吴俊雄、马杰伟合编. 香港. 生活. 文化. 牛津大学出版社, 2011.