

广州亚运会区域关联响应的信息流表征^①

The Regional Responses Indicated by the Information Flow of Guangzhou Asian Games

赵渺希 窦飞宇

【摘要】本文以广州亚运会为例分析了城市事件在区域空间中的信息传播效应。研究首先梳理了全球化中大事件的地域新闻传播效应、新闻信息流响应的空间特征、媒介传播中的地域认同等相关理论，揭示了大事件在区域新闻信息的网络空间响应机制；其次，在实证部分，研究以2010年广州亚运会为视角，选取了107个城市为研究对象，以地名词频为数据收集方法，分析样本城市对亚运会这一大事件响应的绝对关联和相对关联；最后，研究通过逐步回归分析发现，广州亚运会的区域渗透作用机制体现了地方政府以大事件为工具参与全球竞争的社会经济过程，但这一过程同时也深化了根植于本土方言的地域认同感。

【关键词】城市 事件 区域 广州亚运会 信息流

Abstract: In this paper, Guangzhou Asian Games is taken as an example to analyze the information dissemination effects of city events in regional space. The dissemination effects of regional news、the space characteristics of the response of news information flow、the cultural identity during media dissemination and others, are clarified at the beginning of the study to reveal the response mechanism of major events in cyberspace of regional news information; Secondly, in empirical part of the study, from the perspective of Guangzhou Asian Game 2010, 107 cities are

selected as studying objects, by using the term frequencies in news information as the data collection methods, the study analyzes the absolute degree of connections and relative degree of connections of the object cities to the major events of Guangzhou Asian Games; Finally, by stepwise regression analysis, the study gets that the regional infiltration of the Guangzhou Asian Games described a social and economic process of local government participating global competition through major events, at the same time, this process also deepens the regional identity that rooted in the native language.

Keywords: City, Events, Region, Guangzhou Asian Games, Information flow

1 引论

城市事件是经济全球化进程中城市政府间激烈竞争的必然结果。在全球化进程中，资本、信息、技术与人才形成的流动空间逐渐替代了传统的场所空间的主导地位^[1]，为了在竞争中获得优势，以政府为主的城市管理模式（urban managerialism）正让位于所谓的城市企业化（urban entrepreneurialism）模式，在这一趋势下，地方政府成为各种综合势力的代理人，重大事件相应地成为了地方政府吸引外部资本、旅游者所采用的一种营销工具^[2-4]。目前，关于事件对城市和区域影响的研究散见于城市发展、城市旅游等各个领域^[5-15]，但是，这些研究一般以定性描述为主，很少涉及重大事件在区域中城市知名度的空间传递与提升，而这种媒介效应恰恰是地方政府采用事件作为营销工具的重要原因，因此本研究的切入点将

作者：赵渺希，窦飞宇 华南理工大学建筑学院城市规划系，亚热带建筑科学国家重点实验室博士、讲师、注册城市规划师

① 亚热带建筑科学国家重点实验室资助课题（2011ZC16），华南理工大学中央高校纵向经费资助课题（2011zm0018）。

从区域对于重大事件的信息关联响应这一角度进行定量模拟，并剖析其在区域中信息关联的内在机制。

2 相关理论

2.1 全球化中大事件的新闻传播效应

Giddens 指出，全球化属于信息时代的重要表征，这一社会过程将世界范围内远距离的地域社会关系紧密联系在一起，这就意味着本地事件的发生可能与世界中的其余地方紧密关联，跨越地域边界的信息关联导致了全球范围内价值观、思想、观点和技术的瞬间堆积^[16]，并且这种新技术的发展弱化了国家边界和自然地理的隔绝，由此而导致了全球社区的逐渐成型^[17-19]。换言之，各个国家、地区之间的链接也日益被全球化、政治同盟、通讯技术锁定^[20]，信息已经成为国家和地区之间权力彼此交互作用的重要引擎。

在建筑、规划、地理类的城市研究范畴中，“事件”多与城市营销相关联，但是对事件的属性和定义并无确切的衡量标准，而一些学者则以新闻的影响程度为定性判断。就影响程度而言，重大事件通过城市更新过程中的物质环境建设对城市空间结构产生巨大的影响，与此同时，重大事件所承载的物质遗产和事件则成为人们全球性集体记忆的核心部分^[21-22]。一些学者指出，重大事件借助新闻媒体的报导，迅速扩大了该城市的国际知名度^[25-27]。在实证研究方面，Ritche、Aitken 以及 Ritchie、Lyons 研究了 1988 年加拿大卡尔加里冬季奥运会结束后当地居民的反映，结果表明：奥运会不仅给城市带来了财政收益，而且其中更为重要的是借助新闻媒体的报导迅速扩大了该城市的国际知名度^[23-24]。又如，美国犹他州政府组织研究人员对 2002 年美国盐湖城冬奥会的影响进行了前瞻性分析，其中依靠媒体传播提升城市形象的影响也是研究的重要关注点^[25-26, 28]。

概而言之，事件的地域新闻传播是扩大城市知名度的重要工具^[28-31]。对地方政府来说，通过各种新闻媒体的有效结合和合理组合，能有力地推动大事件在区域中的影响力。根据孙琳琳的研究，2008 年连云港市在央视《朝闻天下》等栏目开展的城市旅游总体形象宣传，使当年旅游接待人数、总收入均创历史新高，均比上一年增长近 20%^[32]。因此，研究大事件在全球区域重组过程中的影响，新闻信息流的地域传播是一个重要的切入点。

2.2 新闻信息流的空间特征

早在 1960 年代，一些学者开始注意到信息联系的地理空间分布问题，如 Gottman 分析了电话流空间分布

在促进城市区域连接性方面的重要作用^[33]，Ginneken、Wu、Trusina 等学者则将其重点放到新闻信息传播的空间流动效应方面^[34-36]。Castells 认为，随着网络社会的崛起，流动空间（Space of flow）正在取代场所空间（Space of place），其中的“流动空间”就是指信息、资本、技术和人力资源的全球经济网络，“场所空间”则是指城市作为全球经济网络的“节点”。这一视角下，随着新技术革命的运用，知识和信息也成为城市网络流的一种，一些学者进一步指出，地域间新闻信息流具有极大的不平衡性，其中国际间新闻信息流呈现出明显的核心—外围现象：即西方发达国家处于新闻信息流的核心地位，扮演着信息传播人和文化领导者的角色，另外一些国家则属于信息相对缺乏的外围地区，成为默默无闻的接受者和被领导者^[37-40]。发达地区的城市利用信息覆盖优势建立起一套以大都市为中心，并向四周辐射的媒介景观和文化权威，迫使周围地区形成一种臣服式的文化崇拜和心理认同^[42]。

在实证研究中，Kim 通过回归分析指出，信息流与一个国家或地区的经济发展、主要语言、区域位置、政治自由和人口均有一定的关联性，其中经济发展是最重要的影响因素^[38]，Wu（1998）也提出了类似的观点^[39]，Sun、Barnett 则强调了政治因素的重要性^[40]。总的来说，地域间的信息传播与世界体系理论（World Systems Theory）密切相关^[42-46]。需要指出的是，在城市规划和地理研究等领域中，距离被认为是空间关系的首要决定因素和主要度量手段^[47]，一些学者还对空间距离的概念进行了不断的完善^[48-51]。对于信息流传播来说，在不同的空间尺度，信息流的分布可能呈现出不同的特征，关于距离的因素在学术界的争议也较大，如 Toffler 认为通讯技术的发展弱化了空间距离的作用，Caimcross 则提出了“距离已死”（Distance has died）的观点^[52-53]，这些相关理论对大事件的区域信息传播机制的分析有着重要的指导作用。

2.3 媒介传播中的地域认同

作为知识、信息传播媒介的一种，语言文字也是建构空间意象的重要表征，并且有着深刻的社会内涵。媒介语言一方面反映着地域真实状况，另一方面则通过选择性的社会再现来塑造着地方空间，从而对地域认同有着强烈的推动作用。

首先，以语言为载体的媒介信息传播具有重现地域空间意象的功能。一般地，场所的形成源自于一系列复杂性因素和过程的建构，这其中包括了语言的表征^[54]，在全球性的交通、通讯变革中，市民对城市的认知已经不可能再依赖于对真实物理环境的遍历式接触，而在很大程度上依赖于媒介材料的传播^[55]。因此，对于居民

可感知的城市景观和城市空间来说,新闻媒介所建构的城市功能等级序列在很大程度上表征了特定社会群体对空间意象的选择性传递。一般的地名仅仅只是表示区位,但是标志性的地名会引发与之相关联的联想,正如纽约与“曼哈顿、摩天大楼、繁华街道、9.11事件、旅游目的地”等空间意象紧密相连^[56-57]。Mary将事件视作在一定时间、空间范围内由短暂性“流”所形成的一种特定标记,且这种标记使得语言的结构可以反映世界的构成^[58],Harvey指出,人类之所以区别于其他动物,其根本原因就在于人类能改变和适应其自身的社会组织,通过语言建立一个长期的历史记忆^[59]。从语言媒介的基本属性来看,无论是涂尔干的集体表征还是Moscovici的社会表征,可以看出语言实质上也具有共享性、再生性、功能性及社会建构性等特征^[60-61]。

其次,信息传播对促进地域认同具有重要的作用。从地域认同的角度来看,戴维·莫利、凯文·罗宾斯指出,在后现代地理条件下和崭新的传播环境中,将出现人们重塑集体文化认同的现象,这一过程中,语言媒介通过不断强化本土文化的传播效用,从而使得地区身份成为媒介在缔造想象的共同体时必须彰显的标签。对地方城市而言,以媒体来整合本土文化资源,通过推动民生新闻、方言文化、城市形象营销等手段培养市民意识,将进一步强化其已有的地域认同感^[42]。在McLuhan看来,媒介本身不仅只是中性的中介,在相当程度上它会影响到社会、文化及思想的建构,这意味着不同地方社会群体的语言记忆是以选择性的方式进行表征、传递的^[62]。因此,媒介不但表征了空间的内涵,并且刻画了其所涵盖场所的地理特质,这一编辑过程不但反映了社会现实,而且起到了塑造地域形象的作用。在这一社会过程中,媒介成为现实世界的社会生产,同时媒介也通过对地方的论述来形成并强化着社会群体的地域认同^[63-65]。

3 研究的技术路线

3.1 本研究的分析视角

城市间信息流分析属于城市网络研究的一种分析技术。在城市和区域的网络研究领域,西方国家有学者以SCI期刊所在地、作者来源地为基础,进行全球科技创新的网络分析^[69]。Taylor、Beaverstock指出,目前运用得最少的是经济新闻引用内容分析,并将其称为一种测度地域间经济联系替代的方法:通过记录商务型新闻中一个城市名称的词频即可以在一定程度上判读其对外联系的状况^[66-67]。事实上,早在1980年Pred就通过对报纸的内容来分析地域间联系,Taylor则借用了这一分析方

法对6个美国城市的头版新闻进行了地域间网络关联的研究^[68]。类似的研究中,Wu的研究关注了地域间新闻通讯交流的频率,并以此来描述地域之间的信息联系强度^[70]。随着新媒体发生环境的快速成熟,互联网将逐渐占据主导地位,而报纸、广播等传统媒体相对式微^[71-72],与此同时,通过互联网使得新闻媒体信息的可获得性大大增加,从而为网络分析方法提供了充足的统计素材。大事件作为城市竞争的营销工具,必定会在地域范围内产生一定的新闻信息传播,以此实现对事件举办城市知名度的提升,但各个地方的响应形成了非均衡的信息空间分布差异,这使得对重大事件的区域影响分析成为可能。

目前,对广州亚运会这一城市事件的研究已有不少,如赖寿华、袁奇峰、王国恩等学者从不同角度进行了相关研究^[73-75],但是需要指出的是,对亚运会作为城市事件在城市知名度的空间传播研究方面尚没有相关研究。为此,本研究通过对广州与其余各城市之间新闻报导定量去分析、探索亚运会这一重大事件在全国城市网络中的信息流通关系。具体地,本研究以地域营销的知名度为出发点,将在文献信息的基础上,以广州亚运会为事件样本,来度量中国主要城市对这一事件的关联响应,以实证数据来分析在城市区域复杂的正负反馈过程中城市事件的关联响应,以剖析大事件作为城市参与全球竞争、强化地域认同的内在属性,这也构成了本文的主要创新点。

3.3 数据来源及整理

本研究的对象是大事件的区域信息传播,本文采用综合归纳的方法分析地域信息的关联响应,空间对象是除广州以外(事件原发地)的中国大陆地区主要城市,研究采用了中国经济社会发展研究中心的城市竞争力前100名中的大陆城市,在此基础上补充了拉萨、西宁和广东省其他的地级城市,总共形成107个响应城市作为数据捕捉对象。

新闻信息流分析借用了文献计量学的词频统计,运用城市名称这一特定的词频分布来获取关联信息,城市名称主题词搜索查询步骤是:先在文献库中找出城市事件“广州亚运”的文献信息,然后针对特定信息联系城市(如上海),在相关新闻中筛选出包含对象城市名称信息(如“上海”)的新闻报导,建立“广州亚运—上海”的信息联系数据,这种锁定对象城市的新闻报道数能基本反映广州亚运会这一事件在中国107个城市的区域关联网络中的联系强度。

为了保证互联网上搜索的数据的可信度,避免单一来源数据的不稳定性,研究采用了6类搜索引擎:谷歌咨询、中国经济新闻库、百度新闻、中国商业报告库、必应资讯、

搜狗新闻的数据库，用以采集关联信息流的基础数据。数据收集的时间是 2011 年 5 月 30 日到 2011 年 7 月 5 日。

3.4 数据分析方法

数据分析的首要工作是对现象进行描述，目的是尽量客观地分析广州亚运会事件信息流的区域渗透。研究中采用算术平均值法，把从各类互联网上搜索的多维数据转化为综合指标，并从绝对影响和相对影响两方面来分析。

首先，计算 j 城市在 i 网站中对广州亚运会区域空间响应的绝对值，如下定义公式：

$$F_{ij} = S_{ij} / S_{i\max} \quad (1)$$

$$F_j = \sum_{i=1}^6 F_{ij} / 6 \quad (2)$$

其中： S_{ij} 为某一城市 j 在 i 网站与广州亚运会事件关联网页总数的初始值， $S_{i\max}$ 为该项指标中所有城市中的最大值， F_{ij} 为 j 城市在 i 网站绝对响应程度的标准值，通过 6 类网站数据挖掘形成的标准值进一步计算 F_{ij} 的算术平均值 F_j ，即得到 j 城市对广州亚运会区域空间响应的绝对值。

其次，计算 j 城市在 i 网站中对广州亚运会区域空间响应的相对值，如下定义公式：

$$G_j = \sum_{i=1}^6 (S_{ij} / S_j) / 6 \quad (3)$$

其中： S_j 为某一城市 j 在 i 网站关联网页总数的初始值，通过计算 S_{ij} 与 S_j 的比值并进一步计算其算术平均值 G_j ，即反映了该城市对这一城市事件响应的相对值。

在对现象进行描述后，研究试图进一步解析其中的作用机制，为此采用了回归分析的方法，分别以新闻信息的绝对值和相对值为因变量，借鉴信息流空间分布方面的发生机制，选取一定的自变量进行逐步回归分析。

4 区域响应信息流的空间特征

4.1 地域绝对关联的空间特征

从城市事件信息关联来看，广州与大陆地区各城市之间的事件响应程度绝对值最大的 2 项为包含广州亚运——北京、广州亚运——上海的城市信息联系，区域响应的绝对值分别为 0.916、0.756，第三、四、五位为广州亚运——深圳、广州亚运——成都、东莞的城市信息联系，区域响应的绝对值分别为 0.384、0.249、0.224，其余城市对这一大事件响应的绝对值均低于 0.2，总体来说，这种等级序列体现城市体系的位序规模法则（采用齐普夫的位序规模模型进行检验，对数回归方程决定系数达到了 0.841），说明以事件关联响应的媒介文本的词频重现了大陆地区与广州发生联系的城市等级序列，究其本质而言，城市规模体系的位序模型原本来自于齐普夫的词频规律，对本研究而言，对 107 个城市关于广州亚运会的区域响应只不过是回应了这一基本规律而已，而从区域城市流的角度来看，以大事件为靶向的信息流的区域空间传播具有非均衡的特征。

通过 Golden Sufer 进行数字模拟（图 1），可以看出，这前 5 位响应城市与中国大陆地区的主要发达城市的区域

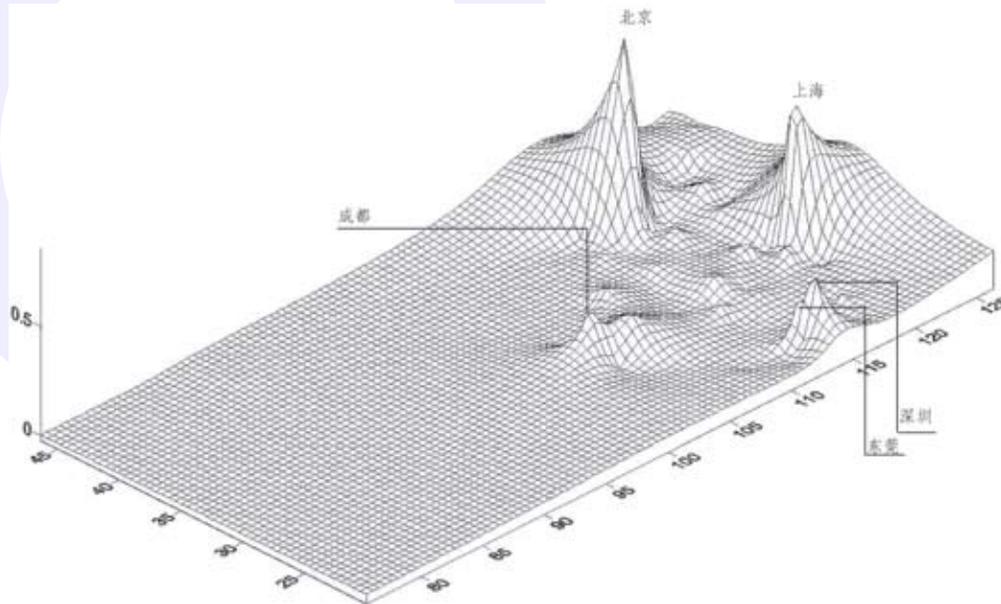


图 1 各城市对广州亚运会关联响应的绝对值 (F_j) 分布

广州亚运会与各响应城市绝对值 (S_j) 的聚类分析

表 1

| 类别 | 城市 |
|----|---|
| 1 | 北京, 上海 |
| 2 | 深圳, 成都, 东莞 |
| 3 | 重庆, 佛山, 杭州, 天津, 中山, 珠海, 武汉, 大连, 西安, 长春, 惠州, 沈阳, 南京, 厦门 |
| 4 | 长沙, 济南, 汕尾, 肇庆, 青岛, 哈尔滨, 吉林, 昆明, 江门, 苏州, 海口, 郑州, 南宁, 宁波, 清远, 汕头, 南昌, 湛江, 福州, 合肥, 太原 |
| 5 | 温州, 潮州, 河源, 茂名, 梅州, 乌鲁木齐, 兰州, 石家庄, 桂林, 无锡, 揭阳, 泉州, 烟台, 阳江, 扬州, 拉萨, 常州, 云浮, 大庆, 银川, 唐山, 贵阳, 秦皇岛, 株洲, 鄂尔多斯, 九江, 绍兴, 西宁, 延安, 湘潭, 日照, 金华, 大同, 包头, 漳州, 南通, 呼和浩特, 柳州, 芜湖, 洛阳, 喀什, 岳阳, 锦州, 绵阳, 淄博, 镇江, 嘉兴, 潍坊, 徐州, 宜昌, 威海, 东营, 营口, 鞍山, 马鞍山, 台州, 邯郸, 沧州, 德阳, 淮安, 克拉玛依, 南阳, 咸阳, 宜宾, 泰州, 榆林, 襄阳 |

分布基本一致, 说明在绝对值方面, 发达城市有着更为强烈的事件响应。

进一步地, 以绝对值得分 (F_j) 作为 107 个城市划分的指标, 应用 SPSS 分析软件, 对 107 个城市的关联响应的绝对值的得分进行层次聚类分析, 并按照得分高低依次分为 5 类 (表 1)。可以观察到, 这 107 个城市对广州亚运会的区域空间响应形成了一个等级序列明显的体系, 绝大部分经济发达城市属于前 3 类, 而第 5 类主要是中西部欠发达地区的外围城市, 这种空间响应的现实反映了信息传播中核心—外围的空间关系, 也表征了各个城市参与广州大事件信息响应的主动性和被动性: 响应越低的外围城市越是作为被动的信息接收者, 反之响应程度越高的城市如上海、北京、深圳等城市则是积极参与这一事件信息传播的主动者。在一定程度上可以判断, 大事件的区域渗透

作用与受影响的城市其自身竞争力具有较强的关联, 当然具体的因果实证分析还需要进一步的检验。

对上表分析可以发现, 这些城市事件关联程度较大的地域间联系全部位于大陆地区的经济发达地区, 也说明城市事件的地域间响应 (F_j) 与社会经济的重心具有重合的趋势。进一步分析表 1 可以发现, 北京、上海是中国大陆地区生产性服务业高度发达的城市, 也是世界城市研究小组 (GaWC) 研究成果中大陆地区全球城市排位最高的两个城市, 对中国大陆地区而言属于信息高度集中的核心城市。

4.2 地域相对关联的空间特征

在相对关联值 (G_j) 方面, 同样进行数字模拟 (图 2), 可以看出, 广东省内的城市成为相对响应程度较高

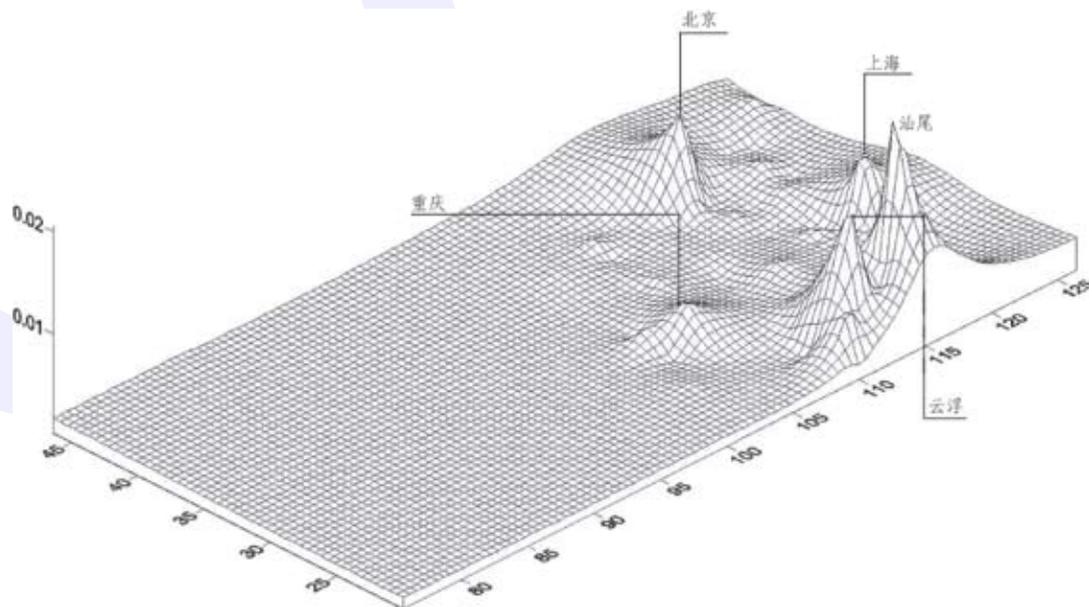


图 2 各城市对广州亚运会关联响应的相对值 (G_j) 分布

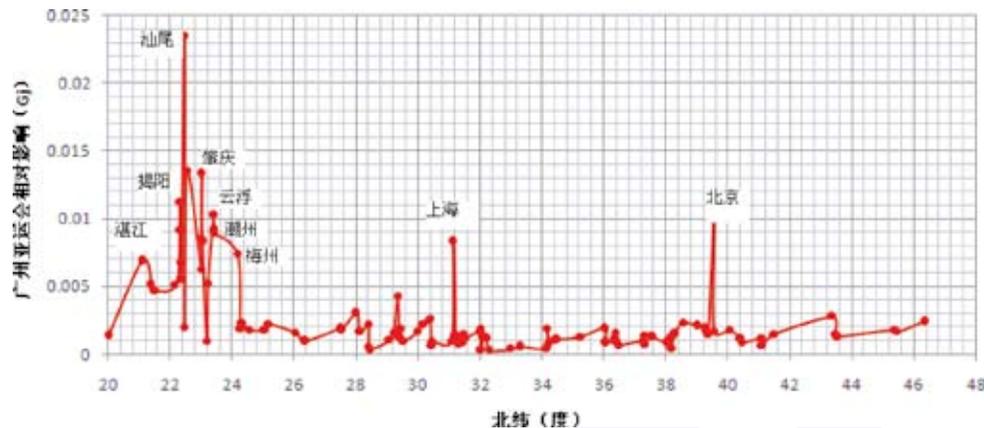


图3 各纬度城市对广州亚运会相对关联的分布

的区域，而北京、上海、重庆等城市的相对关联的优势地位虽弱于绝对关联的相应地位，但仍然是区域内主要的信息流响应城市。可以看出，与广州邻近的城市具有明显较高的相对关联响应，典型的如汕尾、肇庆、云浮、揭阳、潮州、梅州、湛江等城市，这其中亚运会协办城市汕尾的相对响应程度最高，作为广东省的欠发达城市，汕尾市通过协办亚运会确实获取了与其自身经济实力不对称的机会，事实上，笔者以英超俱乐部与所在城市进行的研究也发现，小规模的城市若能突破门槛限制举办竞技体育的话能获得更为丰厚的回报^[76]。大陆地区其余城市以上海、北京的相对响应最为明显，说明经济实力雄厚的全球性城市在区域相对响应方面依旧具有突出的表现。如果将相对响应按照纬度进行分值排列，这一现象特征更为明显（图3）。

另一方面，如果从地域认同的角度来看待地区对亚运会这一城市事件的相对关联响应，进一步观察可以看出，汕尾、云浮、肇庆属于相对关联程度最高的3个城市，这其中汕尾是亚运会协办城市，总体上来说，整个中南区域的粤语、客家话区域是相对关联最为明显的城市，这也反映了在地方政府通过城市事件强化地方竞争力的同时，也深化了以本土语言为空间基础的地域认同感。

5 地域间信息流的回归模拟

从相关文献梳理可以看出，亚运会作为重大事件，对大陆地区其他城市的关联响应与直接关联的赛事有密切关系，主要体现为该城市是否举办赛事、城市的经济规模、总人口、行政层级、与事件发生地距离、地方语言有关系。为进一步明确广州亚运会对各案例城市影响的主要因素，研究分别以绝对关联、相对关联为因变量，采用了逐步回

归的方法筛选重大事件的最终影响因素。

5.1 自变量的赋值

在回归模型中，自变量包括了地区生产总值（GDP）、与广州的空间距离（D）、赛事情况（M）、城市行政层级（H）、方言特征（L）等选项，其中前2项属于连续变量，后三项属于需要赋值的哑变量。对于哑变量的赋值，分别采用如下规则：

城市行政层级（H）按照直辖市、省会城市、计划单列市分别赋值3、2、1，其余赋值为0；

赛事情况（M）按照比赛的情况，将广州亚运会的协办城市东莞、佛山、汕尾赋值为1，其余赋值为0；

对于方言特征（L），将粤语、客家话涵盖的城市赋值为1，其余城市赋值为0。

为了更好地将解释力强的变量纳入到模型，将各响应城市的人口、地区生产总值、与广州的空间距离、城市行政层级、赛事情况、方言特征等选项纳入到回归分析中，从而建立最优的逐步回归模型。

5.2 绝对关联响应的回归方程

在以地域绝对关联度为因变量的回归模型中，总人口、与广州的空间距离、赛事情况均被剔除，最后留在回归模型中的是地区生产总值、城市行政层级、方言特征3个变量，其中地区生产总值的影响因素最为明显，其次才是方言特征、城市层级。在最终的回归模型中，决定系数 R^2 达到了0.694，且各项变量的Sig.值均小于0.05，说明这些变量组成的回归方程对各城市与广州亚运事件的绝对关联具有很强的解释能力（表2、表3）。

事实上，北京、上海这两个城市对广州亚运会这一异地城市事件的响应最为明显，反映了全球城市竞争中信息

绝对关联响应逐步回归中被接受的 3 项方程的决定系数模型

表 2

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | 0.800 | 0.641 | 0.637 | 0.074 |
| 2 | 0.823 | 0.677 | 0.671 | 0.070 |
| 3 | 0.833 | 0.694 | 0.686 | 0.069 |

绝对关联响应逐步回归中 3 项方程的参数

表 3

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|-------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | -0.047 | 0.010 | | -4.612 | 0.000 |
| | 地区生产总值 (GDP) | 0.000 | 0.000 | 0.800 | 13.682 | 0.000 |
| 2 | (Constant) | -0.061 | 0.011 | | -5.783 | 0.000 |
| | 地区生产总值 (GDP) | 0.000 | 0.000 | 0.826 | 14.694 | 0.000 |
| | 方言特征 (L) | 0.063 | 0.018 | 0.193 | 3.432 | 0.001 |
| 3 | (Constant) | -0.067 | 0.011 | | -6.287 | 0.000 |
| | 地区生产总值 (GDP) | 0.000 | 0.000 | 0.755 | 12.126 | 0.000 |
| | 方言特征 (L) | 0.074 | 0.018 | 0.226 | 3.987 | 0.000 |
| | 城市行政层级 (H) | 0.020 | 0.008 | 0.155 | 2.413 | 0.018 |

流的空间集中趋势,进一步地,鉴于这两个城市分别承办了奥运会、世博会,对于欲参与全球竞争的广州而言,这两个城市是最直接的参照标杆城市,在所检索到的新闻信息流中,一些内容就直接包含了广州亚运会与北京奥运会、上海世博会的比较,例如通过百度新闻链接的 2009 年南方网的新闻报道中,提及:

“... (2009) 12 月 5 日至 7 日在北京举行的中央经济工作会议上,将世博和亚运两大盛事,列为明年全国经济工作重点...这是广州亚运会首次出现在中央重要会议文件中,并和上海世博会相提并论...”。

——百度新闻链接的 2009 年南方网报道

在这一新闻中,地方媒体南方网将广州亚运会进入中央重要文件、与上海世博会相提并论而视为广州亚运会的规格,其中隐含的城市竞争不言而喻。进一步引申而言,在经济全球化进程中地方的作用并没有消失,反而以另一种方式顽强地彰显着自身的存在,这也正是城市事件产生的重要原因:大事件是地方政府进行全球竞争的重要工具,以各种政治资源和资本的注入为目的,并以此带来所谓的“眼球经济”来提升城市的竞争力。

在被剔除的变量中,与广州的空间距离这一变量没能

留下来在预料之中,这一研究结果与笔者关于奥运会的区域信息传播机制是完全一致的,即地域间信息的传播不再局限于空间距离的阻隔^[31],因此在地域绝对关联度的回归模型中,这项变量被剔除;另外,总人口没有进入回归说明对城市事件的响应更多地属于一种经济行为,即取决于经济活动中各城市对外链接的程度。

5.3 相对关联响应的回归方程

在以地域相对关联度为因变量的回归模型中,总人口、与广州的空间距离、城市行政层级被剔除,最后留在回归模型中的是地区生产总值、赛事情况、方言特征等 3 个变量,其中方言特征的影响因素最为明显,其次才是赛事情况、地区生产总值。在最终的回归模型中,决定系数 R² 达到了 0.633,且各项变量的 Sig. 值均小于 0.05,说明这些变量组成的回归方程对各城市与广州亚运事件的相对关联同样具有很强的解释能力(表 4、表 5)。

在这些进入回归方程的变量中,赛事情况对城市的影响是比较明显的,这一点也符合预期。值得关注的是,除去广州(为事件发起城市)后,对照相对关联响应在华南地区的分布,可以看出,肇庆、云浮大致位于粤语方言地分布的腹地中心,汕尾也基本邻近客家语的腹地中心,在一定程度上反映了广东本地城市对亚运会的强烈响应(图 4)。

相对关联响应逐步回归中被接受的 3 项方程的决定系数

表 4

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | 0.760 | 0.577 | 0.573 | 0.002 |
| 2 | 0.786 | 0.618 | 0.610 | 0.002 |
| 3 | 0.802 | 0.643 | 0.633 | 0.002 |

相对关联响应逐步回归中 3 项方程的参数

表 5

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|-------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 0.002 | 0.000 | | 6.747 | 0.000 |
| | 方言特征 (L) | 0.007 | 0.001 | 0.760 | 11.979 | 0.000 |
| 2 | (Constant) | 0.002 | 0.000 | | 7.059 | 0.000 |
| | 方言特征 (L) | 0.006 | 0.001 | 0.678 | 10.355 | 0.000 |
| | 赛事情况 (M) | 0.005 | 0.001 | 0.217 | 3.307 | 0.001 |
| 3 | (Constant) | 0.001 | 0.000 | | 3.147 | 0.002 |
| | 方言特征 (L) | 0.007 | 0.001 | 0.707 | 10.974 | 0.000 |
| | 赛事情况 (M) | 0.004 | 0.001 | 0.198 | 3.095 | 0.003 |
| | 地区生产总值 (GDP) | 0.000 | 0.000 | 0.163 | 2.732 | 0.007 |

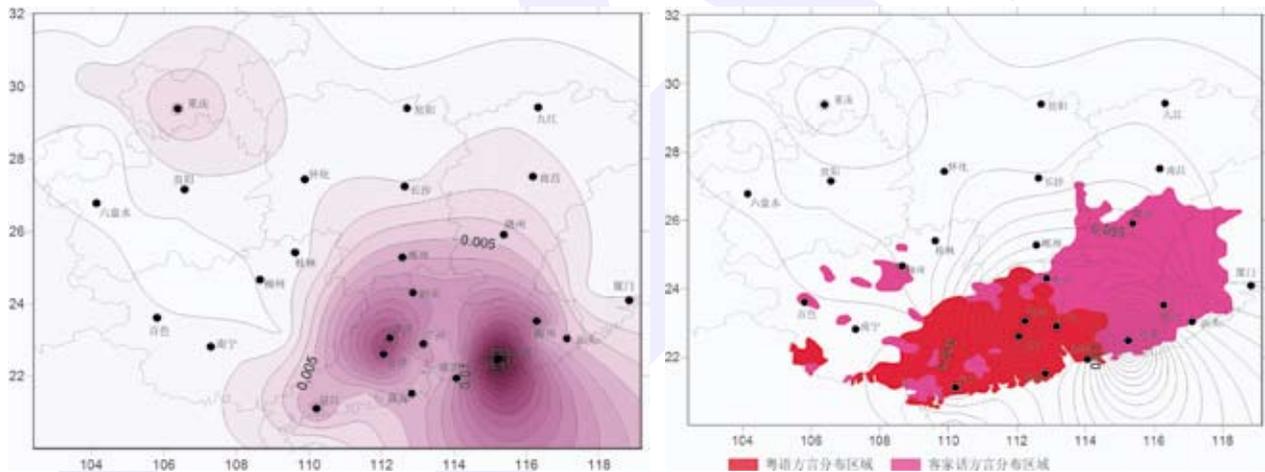


图 4 广州亚运会在华南地区相对关联响应与粤语、客家话方言分布的比较

事实上，在改革开放的早期，粤语、客家话不但在海外替代普通话（北方官话的代表）成为华人的通用语言，而且还以影视剧、流行歌曲的形式风靡内地的大江南北，但在本世纪初长三角地区崛起后，以香港、广州为核心城市的文化渗透力趋于式微，引发了地方部分本土社会群体对“推普废粤”的集体焦虑，在亚运会前（2010年7月）广州甚至发生了本地市民上街游行要求提高本地方言地

位、拒斥普通话的事件。但从全球流动性不断增强的趋势下，随着各阶层外来人口的不断涌入，以普通话为代表的强势文化对地方语言的战略性空间挤成为一种普遍趋势，在这种情况下，透过大事件强化地域的自我认同感成为地方在全球化中凸现本土文化的一种潜意识的集体行为，从而形成了媒介语言中邻近城市对这一事件报道的强关联并成为不自觉的集体记忆。

6 小结

通过文献回顾方面,本文首先梳理了全球化中重大事件的地域新闻传播效应、新闻信息流的空间特征、媒介传播的地域认同等相关文献,揭示了重大事件在区域新闻信息的网络空间响应机制,并为实证研究的因果机制提供了基本的理论指导。

从相关理论来看,随着网络社会的崛起,空间距离的作用被重新定义,在这种情况下,相比传统意义上“所见即所得”的空间认知,城市市民更多地凭借媒介来间接地获取其他城市及相关事件的基本信息,因此城市重大事件的新闻效应将以选择性的方式使得受众接受这种信息传递,而以此而形成的区域信息流空间分布不可避免地具有明显的导向性,其结果将使得或明或暗的全球城市竞争和本土地域认同会同时并存。正如 Castells 和 Borja 在其《本土化与全球化:信息时代的城市管理》一书中所言,以信息为表征的流体空间使全球融为一体,但是地方空间的差异性导致了流动空间的全球性与地方空间的本土化相共存^[77]。

具体到本实证方面,研究发现,在新闻信息影响的绝对关联方面,城市经济规模具有最为重要的影响,另外方言特征、城市行政层级均与绝对影响力正相关;而在去除了规模因素的相对关联方面,方言特征、是否举办相关赛事、城市经济规模成为主要的影响因素。共同点是,距离因素已经不再是信息地域关联的主要影响因子,这说明,在对亚运会这一大事件的区域空间响应方面,地域信息传播已经不再受制于空间距离因素的制约。

这一研究结果显示,亚运会作为城市大事件,其在区域中的响应程度体现了政府透过大事件参与全球竞争的内在意图,但是更为重要的是,根植于方言的区域渗透作用也深刻反映了大事件背后的地域认同作用。这说明,以大事件为工具提升城市知名度,在区域中会激发其他高层级城市的全球竞争意识,在本土文化圈内则会以集体记忆的方式来隐晦地深化地域文化认同。

参考文献

- [1] Castells M. The rise of network society [M]. Oxford: Blackwell, 1996.
- [2] Hall Tim, Huhhard Phil. The Entrepreneurial City: New Urban Politics, New Urban Geographies? [J]. Progress in Human Geography, 1996, 20 (2): 153-174.
- [3] 唐子来, 陈琳. 经济全球化时代的城市营销策略: 观察和思考 [J]. 城市规划学刊, 2006 (6): 45-53.
- [4] 张京祥, 殷洁, 罗震东. 地域大事件营销效应的城市增长

机器分析——以南京奥体新城为例 [J]. 经济地理, 2007, 27 (3): 452-457.

- [5] Atkinson G, Mourato S, Szymanski S. Are we willing to pay enough to 'back the bid'? Valuing the intangible impacts of London's bid to host the 2012 Summer Olympic Games [J]. Urban Studies, 2008, 45 (2): 419-444.
- [6] Groote Patrick De. A Multidisciplinary Analysis of World Fairs (Expos) and their Effects [J]. Tourism Review, 2005, 60 (1): 12-19.
- [7] Roche M. Mega-events and Urban Policy [J]. Annals of Tourism Research, 1994, 21 (1): 1-19.
- [8] 戴光全, 保继刚. 西方事件及事件旅游研究的概念、内容、方法与启发(下) [J]. 旅游学刊, 2003, 18 (6): 26-34.
- [9] 张晨. 体育旅游对地区经济的带动作用 [J]. 经济论坛, 2004 (11): 43-44.
- [10] 刘柱, 梁保尔. 大型主题活动的富矿效应 [J]. 旅游科学, 2002 (2): 1-4.
- [11] 隆学文, 马礼. 2008年奥运旅游效应与中国奥运旅游圈构想 [J]. 人文地理, 2004, 19 (2): 47-51.
- [12] 杨乐平, 张京祥. 重大事件项目对城市发展的影响 [J]. 城市问题, 2008 (2): 9-15.
- [13] 赵燕菁. 奥运会经济与北京城市空间结构调整 [J]. 城市规划, 2002, 26 (8): 29-37.
- [14] 易晓峰, 廖绮晶. 重大事件: 提升城市竞争力的战略工具 [J]. 规划师, 2006, 22 (7): 12-15.
- [15] 金广君, 刘堃. 主题事件与城市设计 [J]. 城市建筑, 2006 (4): 6-10.
- [16] Giddens A. Runaway world [M]. Cambridge: Polity Press, 1999.
- [17] Cherry C. The telephone system: Creator of mobility and social change [M]. In: Pool I d S (Ed). The Social Impact of the Telephone. Cambridge MA: MIT Press, 1977.
- [18] Pool I d S. Technologies without Boundaries [M]. Cambridge: Harvard University Press, 1990.
- [19] Frederick H. Global Communication and International Relations [M]. Belmont CA: Wadsworth Pub Co, 1993.
- [20] Friedman T. The Lexus and the Olive Tree [M]. London: Harper Collins, 1999.
- [21] Christopher Gaffney. Temples of the Earthbound Gods: Stadiums in the Cultural Landscapes of Rio de Janeiro and Buenos Aires Austin. University of Texas Press, 2008
- [22] Christopher Gaffney. Mega-events and socio-spatial dynamics in Rio de Janeiro, 1919-2016 (J). Journal of Latin American Geography, 2010, Vol.9 (1): 7-29.

- [23] Ritchie J R B, Aitken C E. Assessing the impact of the 1988 Olympic Winter Games: the research program and initial results [J]. Journal of Travel Research, 1984, 16 (1): 17-25.
- [24] Ritchie J R B, Lyons M. OLYMPUS VI: a post event assessment of resident reaction to the VX Olympic Winter Games [J]. Journal of Travel Research, 1990, 23 (3): 14-23.
- [25] Green B, Chalip L. Sport tourism as the celebration of subculture [J]. Annals of Tourism Research, 1998, 25 (2): 275-291.
- [26] Lee C K, Lee Y K, Wicks B. Segmentation of festival motivation by nationality and satisfaction [J]. Tourism Management, 2004, 25 (1): 61-70.
- [27] 杨广虎. 营销创新的新模式: 旅游事件与新闻传播 [J]. 今传媒, 2009 (12): 126-127.
- [28] Lee C K. Major determinants of international tourism demand for South Korea: inclusion of marketing variable [J]. Journal of Travel and Tourism Marketing, 1996, 5 (1-2): 101-118.
- [29] Burger C J S C., Dohnal M, Kathrada M, et al. A practitioners guide to time-series methods for tourism demand forecasting: a case study of Durban, South Africa [J]. Tourism Management, 2001, 22 (4): 403-409.
- [30] 赵渺希, 陈晨. 上海世博会作为大事件的区域关联响应——基于长三角地区新闻信息流的实证研究 [J]. 南方建筑, 2010. (4).
- [31] 赵渺希. 全球化语境中城市重大事件的区域关联响应——基于北京奥运会新闻信息流的实证研究. [J]. 世界地理研究, 2011.20 (1): 117-128.
- [32] 孙琳琳. 大众传媒对城市品牌的塑造. 新闻爱好者, 2011. (10): 24-25.
- [33] Gottman J. Megalopolis: The Urbanized Northeastern Seaboard of the United States [M]. Cambridge MA: MIT Press, 1961.
- [34] Van Ginneken J. Understanding Global News: A Critical Introduction [M]. London: Sage, 1998.23-24.
- [35] Wu H Dennis. Systemic determinants of international news coverage: A comparison of 38 countries [J]. Journal of Communication, 2000, 50 (2): 110-130.
- [36] Trusina A, Rosvall M, Sneppen K. Communication boundaries in networks [J]. Physical Review Letters, 2005, 94 (23): 403-409.
- [37] Barnett G A, Jacobson T, Choi Y, et al. An examination of the international telecommunication network [C]. Paper presented at the International Communication Association, Washington, 1993.
- [38] Kim K, Barnett G A. The determinants of international news flow: a network analysis [J]. Communication Research, 1996, 23 (3): 323-352.
- [39] Wu H Dennis. Investigating the determinants of international news flow [J]. International Journal for Communication Studies, 1998, 60 (6): 493-512.
- [40] Sun S, Barnett G A. An analysis of the international telephone network and democratization [J]. Journal of the American Society for Information Science, 1994, 45 (6): 411-421.
- [41] 袁瑾. 媒介转型与当代认同性的变迁 [J]. 华南农业大学学报 (社会科学版), 2011, 10 (1): 120-125.
- [42] Wallerstein I. Politics of the World—Economy [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.
- [43] Chirot D, Hall T. World—system theory [J]. Annual Review of Sociology, 1982, 8: 81-106.
- [44] Chase—Dunn C. Global Formation: Structures of the World—Economy [M]. London: Basil Blackwell, 1989.
- [45] Knoke D, Brumeister—May J. International relations [M]. In: Knoke D (ed). Political Networks: The Structural Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.127-155.
- [46] Chase—Dunn C, Grimes P. World systems analysis [J]. Annual Review of Sociology, 1995, 21: 387-417.
- [47] Shen Q. Updating spatial perspectives and analytical frameworks in urban research, in Spatially Integrated Social Science Eds M Goodchild, D Janelle [M]. London: Oxford University Press, 2003: 263-279.
- [48] Isard W. Location and Space—economy; a General Theory Relating to Industrial Location [M]. New York: John Wiley, 1956.
- [49] Isard W. Methods of Regional Analysis: An Introduction to Regional Science [M]. New York: John Wiley, 1960.
- [50] Brown L. A. and Horton, F. E. Functional Distance: An Operational Approach, "Geographical Analysis [J]. 1970 (2): 76-83.
- [51] Trusina A, Rosvall M, Sneppen K. Communication boundaries in networks [J]. Physical Review Letters, 2005, 94 (23): 403-409.
- [52] Toffler A. The Third Wave [M]. New York: William Morrow, 1980
- [53] Cairncross, F. The Death of Distance: How the Communications Revolution will change our Lives [M]. London: Orion Business Books, 1997.
- [54] Martin D. G. Eacting neighbourhood. [J]. Urban geography, 2003, 24 (5): 361-285.
- [55] Drucker, Urban Communication: The Blind Men and the Elephant (J). International Journal of Communication, 2008 (2), 8-10.
- [56] Cresswell, Tim. Place: A Short Introduction [M]. Oxford: Wiley—Blackwell, 2004.

- [57] Timothy J. St. Onge. Media representations and place perceptions of stigmatized neighbourhood in Washington, D. C. [R]. <http://www.umw.edu/cas/geography/students/documents/St.Onge.pdf>, 2011.
- [58] Moran, Mary H., Time and Place in the Anthropology of Events: A Diaspora Perspective on the Liberian Transition [J]. *Anthropological Quarterly*, 2005, 78 (2): 457-464.
- [59] 哈维. (胡大平译). 希望的空间 [M]. 南京: 南京大学出版社, 2006.
- [60] 涂尔干. (狄玉明译). 社会学方法的准则 [M]. 北京: 商务印书馆, 1995.
- [61] Moscovici, S. Notes towards a description of social representations. *Journal of European Social Psychology*, 1988, 18: 211-250.
- [62] 马歇尔·麦克卢汉. 理解媒介——论人的延伸 [M]. 北京: 商务印书馆, 2000.
- [63] Burgess J. A. News from nowhere: the press, the riots and the myth of inner city, 1985.
- [64] Burgess J. A. The production and consumption of environmental meaning in the mass media, 1990.
- [65] Leo Zonn. Place image in media: Portrayal, experience and meaning [M]. Savage, MD: Rowman & Littlefield, 1990.
- [66] Taylor P J. World City Network: A Global Urban Analysis [M]. New York: Routledge, 2004.
- [67] Beaverstock, J V, Smith, R G and Taylor, P J. World-city network: a new metageography? [J]. *Annals, Association of American Geographers*, 2000 (90): 123-134.
- [68] Pred, A. Urban Growth and City Systems in the United States, 1840-1860 [M]. London: Hutchinson, 1980.
- [69] Matthiessen, C.W. and Schwarz, A.W. Scientific Centres in Europe: an Analysis of Research Strength and Patterns of Specialisation Based on Bibliometric Indicators [J]. *Urban Studies*, 1999 (36): 453-477.
- [70] Wu H Dennis. Systemic determinants of international news coverage: A comparison of 38 countries [J]. *Journal of Communication*, 2000, 50 (2): 110-130.
- [71] Wu H Denis. A brave new world for international news? Exploring the determinants of the coverage of foreign news on US websites [J]. *International Communication Gazette*, 2007, 69: 539-551.
- [72] Pavlik J V. Journalism and New Media [M]. New York: Columbia University Press, 2001.
- [73] 赖寿华, 袁振杰. 广州亚运与城市更新的反思——以广州市荔湾区荔枝湾整治工程为例 [J]. *规划师*, 2010, 12 (26): 16-20, 27.
- [74] 袁奇峰. 大事件, 需要冷思考——广州亚运会对城市建设的影响 [J]. *南方建筑*, 2010 (4): 2-7.
- [75] 王国恩, 刘斌. 亚运规划与广州城市发展 [J]. *规划师*, 2010, 12 (26): 5-10.
- [76] 赵渺希. 竞技体育对城市知名度的影响分析——以英超传统强队为例 [J]. *体育科技文献通报*, 2008, 16 (3): 117-119.
- [77] Castells, Borja. 本土化与全球化: 信息时代的城市管理 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2009.